

**OKRĘGOWA KOMISJA EGZAMINACYJNA
W GDAŃSKU**

**Aneks do sprawozdania
z egzaminu ósmoklasisty**

**Osiągnięcia uczniów
kończących klasę ósmą
w roku 2021**

Województwo kujawsko-pomorskie

(zestawy standardowe)

Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Gdańsku

ul. Na Stoku 49, 00-874 Gdańsk
tel. 58 320 55 61, fax 58 520 55 90
e-mail: komisja@oke.gda.pl
www.oke.gda.pl

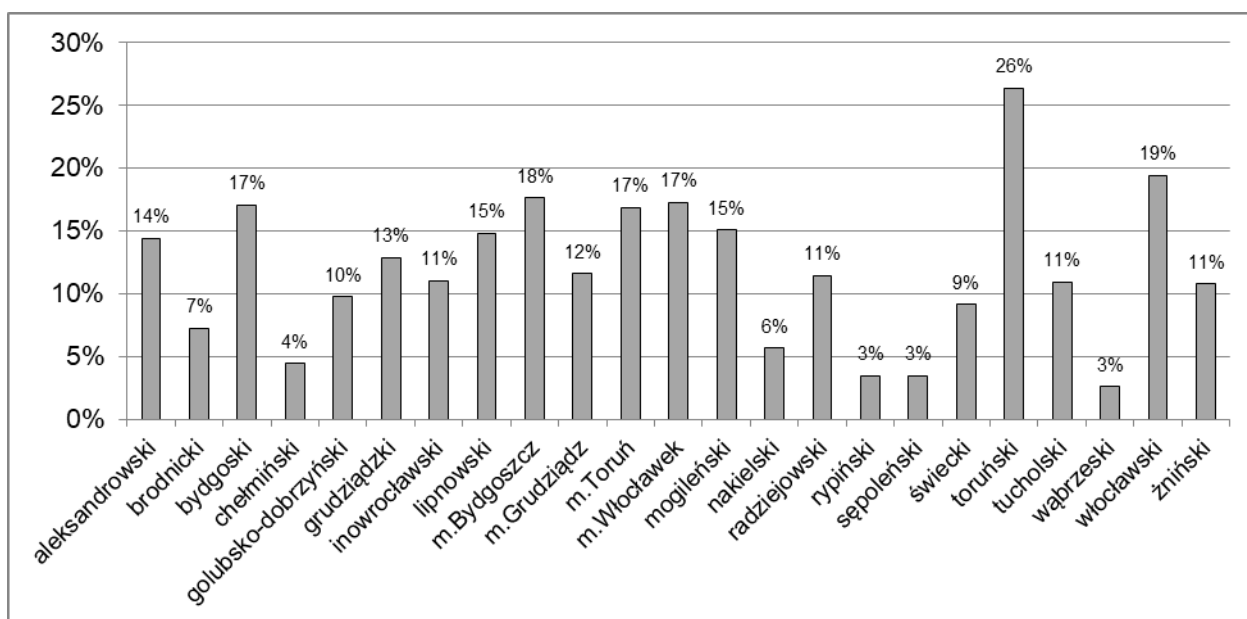
Uwaga!

1. Wartości parametrów statystycznych podawane są w przypadku, gdy do egzaminu ósmoklasisty przystąpiło co najmniej 3 zdających.
2. W przypadku powtarzających się wartości dominanty wprowadzono skrót Wiel. (dominanta wielokrotna)

Tabela 1. Zestawienie liczby szkół i uczniów, którzy przystąpili do egzaminu ósmoklasisty w województwie kujawsko-pomorskim z podziałem na powiaty

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba szkół	Liczba uczniów
aleksandrowski	23	492
brodnicki	30	787
bydgoski	34	1209
chełmiński	22	428
golubsko-dobrzyński	20	420
grudziądzki	25	373
inowrocławski	54	1423
lipnowski	27	622
Bydgoszcz	59	2709
Grudziądz	17	880
Toruń	39	1661
Włocławek	20	920
mogileński	18	418
nakielski	31	851
radziejowski	15	333
rypiński	22	434
sępoleński	20	438
świecki	38	964
toruński	38	1046
tucholski	17	448
wąbrzeski	11	347
włocławski	36	659
żniński	23	566
Województwo kujawsko-pomorskie	639	18428

Zdający ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się



Rysunek 1. Odsetek uczniów ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się w 2021 roku w powiatach województwa kujawsko-pomorskiego

Tabela 2. Liczba arkuszy obserwacji egzaminu przeprowadzonego w województwie kujawsko-pomorskim przekazanych w 2021 do OKE w Gdańsku

Część egzaminu	Łączna liczba przekazanych arkuszy obserwacji
Język polski	25
Matematyka	14
Język obcy nowożytny	17
Ogółem	56

Wyniki zdających z języka polskiego

Tabela 3. Wartości parametrów statystycznych wyników wszystkich zdających – język polski

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	492	4	100	57	64	55	18
brodnicki	787	0	100	58	60	56	17
bydgoski	1209	9	100	62	62	60	18
chełmiński	428	11	100	53	64	53	18
golubsko-dobrzyński	420	4	96	58	64	54	20
grudziądzki	373	7	98	53	60	53	19
inowrocławski	1423	2	98	62	62	59	18
lipnowski	622	4	96	60	56	57	19
Bydgoszcz	2709	4	100	62	71	60	20
Grudziądz	880	0	100	60	64	56	20
Toruń	1661	2	100	64	64	63	20
Włocławek	920	4	100	62	67	58	20
mogileński	418	4	100	56	60	54	19
nakielski	851	7	100	56	67	54	18
radziejowski	333	9	93	58	Wiel.	56	18
rypiński	434	4	100	58	62	54	18
sępoleński	438	7	93	56	64	54	17
świecki	964	4	100	56	53	54	19
toruński	1046	7	100	60	60	58	17
tucholski	448	4	98	56	51	54	19
wąbrzeski	347	4	100	51	62	51	20
włocławski	659	4	100	62	67	59	18
żniński	566	7	96	58	60	55	18
Woj. kuj.-pom.	18428	0	100	60	64	57	19

Tabela 4. Wartości parametrów statystycznych wyników dziewcząt – język polski

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	219	4	100	62	71	60	17
brodnicki	401	11	100	62	60	61	15
bydgoski	590	11	100	67	76	64	17
chełmiński	207	16	100	60	64	60	16
golubsko-dobrzyński	203	4	96	64	69	61	18
grudziądzki	169	9	98	60	Wiel.	59	17
inowrocławski	737	2	98	67	64	64	17
lipnowski	306	11	96	64	71	63	17
Bydgoszcz	1336	4	100	67	76	64	19
Grudziądz	418	4	100	62	Wiel.	60	19
Toruń	765	4	100	71	82	67	19
Włocławek	491	7	100	64	67	62	18
mogileński	207	4	100	60	Wiel.	61	17
nakielski	420	11	91	60	67	59	16
radziejowski	166	18	93	62	Wiel.	61	15
rypiński	214	7	100	62	67	58	17
sępoleński	229	7	89	60	64	59	16
świecki	488	9	100	62	Wiel.	60	17
toruński	482	11	100	64	69	63	16
tucholski	216	18	96	59	67	58	16
wąbrzeski	164	9	100	60	73	58	19
włocławski	316	9	100	67	67	65	17
żniński	289	18	96	62	60	61	16
Woj. kuj.-pom	9033	2	100	64	67	62	17

Tabela 5. Wartości parametrów statystycznych wyników chłopców – język polski

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	273	4	96	51	47	51	17
brodnicki	386	0	96	53	62	51	19
bydgoski	619	9	100	58	Wiel.	55	18
chełmiński	221	11	84	49	49	47	17
golubsko-dobrzyński	217	7	96	51	60	48	20
grudziądzki	204	7	93	49	44	48	19
inowrocławski	686	4	96	58	62	54	19
lipnowski	316	4	93	56	56	52	21
Bydgoszcz	1373	4	100	58	58	56	20
Grudziądz	462	0	100	56	Wiel.	53	21
Toruń	896	2	100	62	64	58	20
Włocławek	429	4	100	56	60	52	21
mogileński	211	4	84	51	60	48	18
nakielski	431	7	100	49	56	49	18
radziejowski	167	9	89	53	44	51	19
rypiński	220	4	96	51	62	49	18
sępoleński	209	7	93	49	60	49	17
świecki	476	4	100	51	53	49	19
toruński	564	7	93	58	60	54	17
tucholski	232	4	98	51	51	50	20
wąbrzeski	183	4	87	47	44	45	19
włocławski	343	4	93	58	58	54	18
żniński	277	7	93	51	42	50	18
Woj. kuj.-pom.	9395	0	100	56	60	53	19

Tabela 6. Wartości parametrów statystycznych wyników uzyskanych przez bez specyficznych trudnościami w uczeniu się – język polski

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	421	4	100	58	64	56	18
brodnicki	730	0	100	60	60	57	17
bydgoski	1003	9	100	62	62	60	18
chełmiński	409	11	100	53	64	53	18
golubsko-dobrzyński	379	4	96	58	64	54	20
grudziądzki	325	7	98	53	60	52	18
inowrocławski	1266	2	98	62	64	59	19
lipnowski	530	4	96	58	56	56	20
Bydgoszcz	2231	4	100	64	71	61	20
Grudziądz	778	0	100	60	71	56	21
Toruń	1381	2	100	67	64	63	20
Włocławek	761	4	100	60	67	57	20
mogileński	355	4	100	58	Wiel.	56	18
nakielski	803	7	100	56	56	54	18
radziejowski	295	9	93	58	67	56	17
rypiński	419	4	100	58	62	54	19
sępoleński	423	7	93	56	64	54	17
świecki	876	4	100	58	53	55	18
toruński	770	7	100	60	69	58	18
tucholski	399	4	98	56	60	55	18
wąbrzeski	338	4	100	51	Wiel.	51	20
włocławski	531	4	100	62	67	60	19
żniński	505	7	96	58	60	56	18
Woj. kuj.-pom	15928	0	100	60	67	58	19

Tabela 7. Wartości parametrów statystycznych wyników uzyskanych przez zdających ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się – język polski

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	71	16	84	56	56	53	17
brodnicki	57	11	82	53	62	51	17
bydgoski	206	9	89	62	Wiel.	58	18
chełmiński	19	27	84	56	Wiel.	54	17
golubsko-dobrzyński	41	7	89	60	Wiel.	60	19
grudziądzki	48	9	91	57	56	58	19
inowrocławski	157	11	91	64	62	62	16
lipnowski	92	22	89	67	62	65	15
Bydgoszcz	478	7	93	58	58	56	21
Grudziądz	102	16	93	61	Wiel.	59	17
Toruń	280	4	96	62	64	60	20
Włocławek	159	18	91	62	Wiel.	60	17
mogileński	63	7	78	44	Wiel.	45	18
nakielski	48	11	76	51	Wiel.	50	18
radziejowski	38	13	87	57	56	56	20
rypiński	15	24	87	44	Wiel.	50	19
sępoleński	15	16	78	51	Wiel.	53	18
świecki	88	9	89	53	Wiel.	51	19
toruński	276	13	91	60	58	58	16
tucholski	49	11	87	51	Wiel.	48	19
wąbrzeski	9	20	91	53	53	57	20
włocławski	128	11	87	58	67	57	16
żniński	61	9	78	47	47	47	17
Woj. kuj.-pom.	2500	4	96	60	62	57	19

Wyniki zdających z matematyki

Tabela 8. Wartości parametrów statystycznych wyników wszystkich zdających – matematyka

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	491	4	100	36	16	41	23
brodnicki	787	0	100	36	20	42	24
bydgoski	1209	0	100	44	20	48	26
chełmiński	429	0	100	36	16	39	23
golubsko-dobrzyński	421	0	100	36	Wiel.	40	22
grudziądzki	373	4	96	32	20	36	20
inowrocławski	1423	0	100	40	20	43	24
lipnowski	622	4	100	32	16	39	23
Bydgoszcz	2708	0	100	44	20	48	26
Grudziądz	880	0	100	36	16	39	23
Toruń	1659	0	100	52	20	52	28
Włocławek	919	4	100	40	20	45	26
mogileński	417	4	100	32	Wiel.	37	22
nakielski	851	4	100	32	20	38	22
radziejowski	333	0	100	36	Wiel.	41	24
rypiński	433	0	100	36	24	41	23
sępoleński	439	0	100	32	20	37	20
świecki	964	4	100	36	20	42	24
toruński	1046	0	100	40	24	45	24
tucholski	447	4	100	32	24	40	23
wąbrzeski	347	0	96	28	16	33	21
włocławski	658	0	100	36	20	42	24
żniński	565	4	100	32	20	39	22
Woj. kuj.-pom.	18421	0	100	36	20	43	25

Tabela 9. Wartości parametrów statystycznych wyników dziewcząt – matematyka

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	217	4	100	36	Wiel.	41	24
brodnicki	402	4	100	36	36	43	23
bydgoski	590	4	100	44	24	47	25
chełmiński	207	4	100	40	16	42	25
golubsko-dobrzyński	203	4	100	40	Wiel.	42	22
grudziądzki	169	8	92	32	20	36	20
inowrocławski	737	4	100	40	16	44	24
lipnowski	306	4	96	32	Wiel.	38	22
Bydgoszcz	1336	0	100	44	24	47	26
Grudziądz	418	4	100	32	16	39	23
Toruń	765	0	100	48	32	52	28
Włocławek	491	4	100	36	Wiel.	43	25
mogileński	207	8	100	32	28	41	23
nakielski	420	4	96	32	20	38	21
radziejowski	166	0	100	36	Wiel.	41	24
rypiński	213	4	100	36	36	42	23
sępoleński	229	0	100	32	24	36	20
świecki	488	4	100	36	20	41	23
toruński	482	0	100	40	20	45	24
tucholski	215	4	100	32	Wiel.	38	23
wąbrzeski	164	0	88	28	16	32	19
włocławski	316	4	100	36	20	43	24
żniński	289	4	96	32	32	38	22
Woj. kuj.-pom	9030	0	100	36	20	43	24

Tabela 10. Wartości parametrów statystycznych wyników chłopców – matematyka

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	274	4	100	36	Wiel.	40	22
brodnicki	385	0	100	36	24	42	24
bydgoski	619	0	100	44	20	49	28
chełmiński	222	0	100	32	28	36	21
golubsko-dobrzyński	218	0	100	32	24	38	22
grudziądzki	204	4	96	32	16	36	21
inowrocławski	686	0	100	36	20	42	25
lipnowski	316	4	100	32	16	39	24
Bydgoszcz	1372	0	100	44	16	48	27
Grudziądz	462	0	100	36	Wiel.	40	24
Toruń	894	0	100	52	20	52	28
Włocławek	428	4	100	44	16	47	26
mogileński	210	4	96	28	20	34	21
nakielski	431	4	100	32	16	39	23
radziejowski	167	4	100	36	Wiel.	41	25
rypiński	220	0	100	34	24	40	23
sępoleński	210	4	92	32	20	37	21
świecki	476	4	100	36	24	42	25
toruński	564	0	100	40	24	45	24
tucholski	232	4	100	36	24	42	24
wąbrzeski	183	4	96	28	16	34	22
włocławski	342	0	100	36	20	42	24
żniński	276	4	100	32	20	39	23
Woj. kuj.-pom.	9391	0	100	36	20	43	25

Tabela 11. Wartości parametrów statystycznych wyników uzyskanych przez bez specyficznych trudnościami w uczeniu się – matematyka

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	420	4	100	36	16	41	23
brodnicki	730	0	100	36	20	42	24
bydgoski	1003	0	100	44	20	48	27
chełmiński	410	0	100	36	16	39	23
golubsko-dobrzyński	380	0	100	36	28	39	22
grudziądzki	325	4	96	32	20	36	20
inowrocławski	1266	0	100	38	20	43	24
lipnowski	530	4	100	32	Wiel.	38	23
Bydgoszcz	2230	0	100	48	24	49	27
Grudziądz	778	0	100	32	16	39	23
Toruń	1381	0	100	52	20	53	28
Włocławek	760	4	100	40	20	44	26
mogileński	354	4	100	32	20	39	23
nakielski	803	4	100	32	20	39	22
radziejowski	295	0	100	32	28	40	24
rypiński	418	0	100	36	24	41	23
sępoleński	424	0	100	32	20	36	20
świecki	876	4	100	36	20	42	24
toruński	770	0	100	40	24	46	24
tucholski	398	4	100	36	24	41	23
wąbrzeski	338	0	96	28	16	33	21
włocławski	531	0	100	36	20	43	24
żniński	504	4	100	32	32	39	22
Woj. kuj.-pom	15924	0	100	40	20	43	25

Tabela 12. Wartości parametrów statystycznych wyników uzyskanych przez zdających ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się – matematyka

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	71	4	88	36	20	39	22
brodnicki	57	8	96	32	Wiel.	39	20
bydgoski	206	4	100	40	36	46	25
chełmiński	19	12	88	32	Wiel.	36	20
golubsko-dobrzyński	41	16	100	40	40	46	25
grudziądzki	48	4	84	44	Wiel.	42	20
inowrocławski	157	4	100	40	40	44	24
lipnowski	92	8	96	36	24	42	23
Bydgoszcz	478	0	100	36	16	40	24
Grudziądz	102	8	100	40	Wiel.	42	22
Toruń	278	4	100	44	24	47	27
Włocławek	159	4	100	44	Wiel.	46	24
mogileński	63	8	76	24	28	29	16
nakielski	48	4	96	32	Wiel.	37	24
radziejowski	38	4	100	50	24	50	27
rypiński	15	4	80	32	Wiel.	37	23
sępoleński	15	16	84	40	56	41	20
świecki	88	8	100	32	24	42	25
toruński	276	4	96	40	24	44	23
tucholski	49	4	92	28	Wiel.	35	22
wąbrzeski	9	24	76	36	24	44	22
włocławski	127	8	96	36	36	41	23
żniński	61	4	92	28	20	35	22
Woj. kuj.-pom.	2497	0	100	36	24	42	24

Wyniki zdających z języka angielskiego

Tabela 13. Wartości parametrów statystycznych wyników wszystkich zdających – język angielski

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	486	9	100	53	Wiel.	57	29
brodnicki	775	7	100	55	96	56	29
bydgoski	1189	5	100	75	100	67	29
chełmiński	416	9	100	51		55	30
golubsko-dobrzyński	421	7	100	47	Wiel.	53	29
grudziądzki	315	7	100	45	25	51	29
inowrocławski	1415	7	100	65	98	61	30
lipnowski	611	0	100	45	22	51	29
Bydgoszcz	2729	0	100	84	100	70	29
Grudziądz	876	7	100	65	Wiel.	60	30
Toruń	1629	4	100	87	100	74	27
Włocławek	897	7	100	75	Wiel.	66	29
mogileński	411	7	100	51	98	55	29
nakielski	826	4	100	55	98	57	29
radziejowski	320	5	100	51	98	56	28
rypiński	402	9	100	47	100	55	30
sępoleński	432	7	100	51	96	55	29
świecki	952	7	100	58	98	58	30
toruński	1036	5	100	67	100	62	30
tucholski	440	4	100	45	Wiel.	51	28
wąbrzeski	328	7	100	43	18	50	28
włocławski	651	7	100	53	96	56	29
żniński	541	4	100	53	24	55	28
Woj. kuj.-pom.	18098	0	100	65	100	62	30

Tabela 14. Wartości parametrów statystycznych wyników dziewcząt – język angielski

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	214	9	100	56	100	59	29
brodnicki	391	11	100	55	100	56	28
bydgoski	577	5	100	80	100	69	29
chełmiński	200	9	100	65	100	60	30
golubsko-dobrzyński	202	7	100	56	98	57	28
grudziądzki	139	7	100	45	24	51	28
inowrocławski	734	7	100	65	100	62	30
lipnowski	300	0	100	45	20	52	29
Bydgoszcz	1346	4	100	84	100	71	30
Grudziądz	416	7	100	63	100	60	30
Toruń	750	4	100	89	100	75	28
Włocławek	479	11	100	75	100	66	29
mogileński	204	7	100	62	98	58	30
nakielski	409	9	100	58	98	59	30
radziejowski	162	9	100	47	33	54	27
rypiński	195	9	100	53	100	55	30
sępoleński	224	7	100	54	98	57	27
świecki	483	9	100	64	100	61	30
toruński	477	5	100	71	100	64	30
tucholski	212	4	100	45	29	51	28
wąbrzeski	155	7	100	45	29	51	28
włocławski	312	9	100	56	96	57	29
żniński	273	7	100	55	24	58	28
Woj. kuj.-pom	8854	0	100	67	100	63	30

Tabela 15. Wartości parametrów statystycznych wyników chłopców – język angielski

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	272	11	100	49	25	55	29
brodnicki	384	7	100	55	96	56	30
bydgoski	612	7	100	69	100	65	29
chełmiński	216	9	100	43	24	50	29
golubsko-dobrzyński	219	7	100	42	Wiel.	50	29
grudziądzki	176	9	100	43	Wiel.	50	29
inowrocławski	681	7	100	64	98	61	29
lipnowski	311	7	100	45	22	51	29
Bydgoszcz	1383	0	100	84	98	70	29
Grudziądz	460	7	100	67	98	61	30
Toruń	879	11	100	85	100	74	27
Włocławek	418	7	100	75	98	66	28
mogileński	207	7	100	49	20	51	28
nakielski	417	4	100	53	22	55	29
radziejowski	158	5	100	60	98	58	29
rypiński	207	9	100	45	24	54	30
sępoleński	208	7	100	44	96	53	30
świecki	469	7	100	53	98	56	29
toruński	559	7	100	65	98	61	30
tucholski	228	5	100	45	20	51	28
wąbrzeski	173	9	100	38	15	48	29
włocławski	339	7	100	51	Wiel.	54	29
żniński	268	4	100	47	35	53	28
Woj. kuj.-pom.	9244	0	100	64	98	61	30

Tabela 16. Wartości parametrów statystycznych wyników uzyskanych przez bez specyficznych trudnościami w uczeniu się – język angielski

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	416	9	100	55	100	58	29
brodnicki	718	7	100	56	96	57	29
bydgoski	992	5	100	76	100	68	29
chełmiński	397	9	100	51	Wiel.	56	30
golubsko-dobrzyński	380	7	100	49	Wiel.	53	29
grudziądzki	273	7	100	45	25	51	29
inowrocławski	1258	7	100	65	98	62	30
lipnowski	521	0	100	44	22	50	29
Bydgoszcz	2254	0	100	85	100	73	28
Grudziądz	776	7	100	65	100	60	30
Toruń	1350	4	100	89	100	76	27
Włocławek	738	7	100	75	98	66	29
mogileński	348	7	100	59	98	58	29
nakielski	781	7	100	56	98	58	29
radziejowski	284	5	100	51	98	55	28
rypiński	388	9	100	47	100	55	30
sępoleński	417	7	100	51	Wiel.	55	29
świecki	866	7	100	60	98	59	30
toruński	763	5	100	73	100	64	30
tucholski	392	4	100	47	20	52	28
wąbrzeski	320	7	100	42	18	50	28
włocławski	524	7	100	60	96	58	29
żniński	484	4	100	55	Wiel.	57	28
Woj. kuj.-pom.	15640	0	100	67	100	62	30

Tabela 17. Wartości parametrów statystycznych wyników uzyskanych przez zdających ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się – język angielski

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	70	13	100	39	25	49	27
brodnicki	57	13	100	36	16	45	28
bydgoski	197	7	100	64	Wiel.	62	29
chełmiński	19	20	75	42	Wiel.	44	16
golubsko-dobrzyński	41	7	100	42	Wiel.	53	31
grudziądzki	42	11	100	43	16	50	29
inowrocławski	157	13	100	58	Wiel.	58	29
lipnowski	90	11	100	56	Wiel.	57	27
Bydgoszcz	475	0	100	58	100	59	30
Grudziądz	100	16	100	65	Wiel.	61	28
Toruń	279	11	100	75	100	67	28
Włocławek	159	13	100	71	95	66	27
mogileński	63	7	100	29	20	38	24
nakielski	45	4	96	29	38	38	25
radziejowski	36	13	100	71	98	62	32
rypiński	14	11	98	39	Wiel.	49	28
sępoleński	15	16	96	75	85	62	28
świecki	86	9	100	40	24	48	28
toruński	273	9	100	62	93	58	29
tucholski	48	9	95	29	29	38	21
wąbrzeski	8	27	96	57	78	58	26
włocławski	127	13	100	36	24	46	26
żniński	57	5	96	29	18	38	26
Woj. kuj.-pom.	2458	0	100	55	98	56	29

Wyniki zdających z języka niemieckiego

Tabela 18. Wartości parametrów statystycznych wyników wszystkich zdających – język niemiecki

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	6	16	100	22	20	35	32
brodnicki	13	18	100	42	100	55	32
bydgoski	26	18	100	45	100	54	26
chełmiński	13	15	95	29	27	36	20
grudziądzki	59	11	96	36	33	42	21
inowrocławski	5	20	100	49	20	56	38
lipnowski	6	35	100	65	Wiel.	66	30
m.Bydgoszcz	25	13	100	29	24	41	27
m.Grudziądz	7	16	64	22	Wiel.	32	18
m.Toruń	34	4	100	20	100	37	32
m.Włocławek	21	7	100	22	Wiel.	33	31
mogileński	4	18	49	29	Wiel.	31	14
nakielski	25	16	100	38	35	47	24
radziejowski	9	13	98	33	20	39	28
rypiński	5	18	71	29	71	43	26
sępoleński	8	24	58	36	Wiel.	39	13
świecki	14	15	100	24	22	40	29
toruński	10	18	100	41	25	52	32
tucholski	7	13	93	36	Wiel.	48	33
wąbrzeski	19	9	78	33	Wiel.	36	19
włocławski	7	16	69	31	Wiel.	35	18
żniński	24	16	71	33	35	36	14
Woj. kuj.-pom.	347	4	100	33	Wiel.	42	26

Tabela 19. Wartości parametrów statystycznych wyników dziewcząt – język niemiecki

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	3	-	-	-	-	-	-
brodnicki	10	18	96	40	Wiel.	50	28
bydgoski	16	24	100	45	100	53	27
chełmiński	7	18	47	36	36	35	10
grudziądzki	30	18	95	46	Wiel.	48	20
inowrocławski	2	-	-	-	-	-	-
lipnowski	3	35	44	38	Wiel.	39	5
m.Bydgoszcz	13	24	96	45	24	51	27
m.Grudziądz	3	22	64	22	22	36	24
m.Toruń	15	4	100	33	100	49	38
m.Włocławek	12	7	100	22	Wiel.	38	33
mogileński	2	-	-	-	-	-	-
nakielski	11	16	100	38	Wiel.	48	24
radziejowski	2	-	-	-	-	-	-
rypiński	3	25	71	29		42	25
sępoleński	6	25	51	36	Wiel.	38	10
świecki	7	18	51	25	18	31	14
toruński	5	40	98	44	Wiel.	63	29
tucholski	3	36	78	76	Wiel.	63	24
wąbrzeski	9	15	78	40	Wiel.	45	22
włocławski	4	16	69	38	Wiel.	40	23
żniński	16	16	67	30	Wiel.	32	13
Woj. kuj.-pom	182	4	100	36	22	45	25

Tabela 20. Wartości parametrów statystycznych wyników chłopców – język niemiecki

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	3	16	20	20	20	19	2
brodnicki	3	22	100	100	100	74	45
bydgoski	10	18	100	48	Wiel.	55	27
chełmiński	6	15	95	27	27	37	29
grudziądzki	29	11	96	33	33	36	20
inowrocławski	3	20	100	91	Wiel.	70	44
lipnowski	3	85	100	93	Wiel.	93	8
m.Bydgoszcz	12	13	100	24	Wiel.	30	23
m.Grudziądz	4	16	45	26	16	28	15
m.Toruń	19	9	100	18	Wiel.	27	24
m.Włocławek	9	9	100	20	9	28	28
mogileński	2	-	-	-	-	-	-
nakielski	14	18	96	39	35	46	24
radziejowski	7	13	98	33	Wiel.	37	29
rypiński	2	-	-	-	-	-	-
sępoleński	2	-	-	-	-	-	-
świecki	7	15	100	22	Wiel.	48	38
toruński	5	18	100	25	25	40	34
tucholski	4	13	93	21	Wiel.	37	38
wąbrzeski	10	9	53	26	20	28	13
włocławski	3	20	33	29	Wiel.	27	7
żniński	8	24	71	38	35	43	16
Woj. kuj.-pom.	165	9	100	29	20	38	27

Tabela 21. Wartości parametrów statystycznych wyników uzyskanych przez bez specyficznych trudnościami w uczeniu się – język niemiecki

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	5	20	100	24	20	38	35
brodnicki	13	18	100	42	100	55	32
bydgoski	18	24	100	54	100	61	27
chełmiński	13	15	95	29	27	36	20
grudziądzki	53	11	96	36	18	43	21
inowrocławski	5	20	100	49	20	56	38
lipnowski	5	35	100	85	Wiel.	71	30
m.Bydgoszcz	22	13	100	30	24	42	28
m.Grudziądz	5	16	45	22	Wiel.	24	12
m.Toruń	34	4	100	20	100	37	32
m.Włocławek	21	7	100	22	Wiel.	33	31
mogileński	4	18	49	29	Wiel.	31	14
nakielski	22	16	100	42	Wiel.	48	25
radziejowski	7	13	98	33	Wiel.	41	31
rypiński	5	18	71	29	71	43	26
sępoleński	8	24	58	36	Wiel.	39	13
świecki	13	15	100	22	22	41	30
toruński	7	18	100	42	Wiel.	59	36
tucholski	6	13	93	56	Wiel.	53	34
wąbrzeski	18	9	78	34	Wiel.	37	19
włocławski	7	16	69	31	Wiel.	35	18
żniński	20	16	71	33	Wiel.	36	15
Woj. kuj.-pom	311	4	100	33	100	43	27

Tabela 22. Wartości parametrów statystycznych wyników uzyskanych przez zdających ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się – język niemiecki

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	1	-	-	-	-	-	-
bydgoski	8	18	53	37	Wiel.	36	11
grudziądzki	6	22	65	33	33	38	16
lipnowski	1	-	-	-	-	-	-
m.Bydgoszcz	3	20	38	25	Wiel.	28	9
m.Grudziądz	2	-	-	-	-	-	-
nakielski	3	35	40	35	35	37	3
radziejowski	2	-	-	-	-	-	-
świecki	1	-	-	-	-	-	-
toruński	3	25	44	33	Wiel.	34	10
tucholski	1	-	-	-	-	-	-
wąbrzeski	1	-	-	-	-	-	-
żniński	4	27	55	32	Wiel.	37	13
Woj. kuj.-pom.	36	15	65	34	Wiel.	34	12

Wyniki uczniów z uwzględnieniem statusu szkół

Tabela 23. Wartości parametrów statystycznych wyników uczniów (ogółem) w województwie kujawsko-pomorskim

Egzamin	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
Język polski	18428	0	100	60	64	57	19
Matematyka	18421	0	100	36	20	43	25
Język angielski	18098	0	100	65	100	62	30
Język niemiecki	347	4	100	33	Wiel.	42	26

Tabela 24. Wartości parametrów statystycznych wyników uczniów szkół publicznych w województwie kujawsko-pomorskim

Egzamin	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
Język polski	626	2	100	64	64	63	20
Matematyka	626	4	100	52	80	54	27
Język angielski	610	0	100	93	100	75	30
Język niemiecki	17	15	100	35	35	46	28

Tabela 25. Wartości parametrów statystycznych wyników uczniów szkół niepublicznych w województwie kujawsko-pomorskim

Egzamin	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
Język polski	17802	0	100	60	64	57	19
Matematyka	17795	0	100	36	20	43	25
Język angielski	17488	0	100	64	100	61	30
Język niemiecki	330	4	100	33	18	42	26

Wyniki uczniów z uwzględnieniem lokalizacji szkół**Tabela 26.** Wartości parametrów statystycznych wyników uczniów w województwie kujawsko-pomorskim – szkoły wiejskie

Egzamin	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
Język polski	7085	0	100	58	60	56	18
Matematyka	7081	0	100	36	20	42	24
Język angielski	6870	4	100	53	100	56	29
Język niemiecki	185	9	100	36	33	43	24

Tabela 27. Wartości parametrów statystycznych wyników uczniów w województwie kujawsko-pomorskim – szkoły w miastach do 20 tysięcy mieszkańców

Egzamin	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
Język polski	4043	4	100	58	67	55	19
Matematyka	4044	0	100	32	20	40	23
Język angielski	3979	0	100	58	98	58	30
Język niemiecki	64	15	100	34	22	42	24

Tabela 28. Wartości parametrów statystycznych wyników uczniów w województwie kujawsko-pomorskim – szkoły w miastach od 20 tysięcy do 100 tysięcy mieszkańców

Egzamin	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
Język polski	2010	0	100	60	62	57	19
Matematyka	2010	0	100	36	20	42	24
Język angielski	1994	7	100	69	98	63	29
Język niemiecki	18	15	100	44	22	47	31

Tabela 29. Wartości parametrów statystycznych wyników uczniów w województwie kujawsko-pomorskim – szkoły w miastach powyżej 100 tysięcy mieszkańców

Egzamin	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
Język polski	5290	2	100	64	64	60	20
Matematyka	5286	0	100	44	20	49	27
Język angielski	5255	0	100	84	100	71	29
Język niemiecki	80	4	100	24	100	37	30

Średnie wyniki egzaminu ósmoklasisty w 2021 roku w gminach województwa kujawsko-pomorskiego (zestawy standardowe)

Powiat	Gmina/Miasto Typ gminy	Przedmiot					
		Język polski			Matematyka		
		Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %	Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %
aleksandrowski	Aleksandrów Kujawski Gm	79	52	17	79	34	21
	Aleksandrów Kujawski M	159	57	20	159	43	25
	Bądkowo Gm	34	56	13	34	51	23
	Ciechocinek M	73	55	18	73	40	23
	Koneck Gm	34	50	14	33	28	17
	Nieszawa M	6	48	4	6	20	7
	Raciążek Gm	35	53	15	35	43	23
	Waganiec Gm	40	55	16	40	42	22
	Zakrzewo Gm	32	65	17	32	48	20
brodnicki	Bobrowo Gm	69	56	19	69	38	24
	Brodnica Gm	71	57	14	71	45	28
	Brodnica M	305	60	15	305	45	23
	Brzozie Gm	30	56	19	30	50	29
	Górzno M-Gm	49	50	17	50	43	21
	Grążawy Gm	50	55	15	50	37	20
	Jabłonowo Pomorskie M-Gm	85	55	19	85	35	22
	Osiek Gm	36	50	19	36	41	23
	Świdziebnia Gm	45	50	18	45	39	21
	Zbiczno Gm	47	49	21	46	39	21
bydgoski	Białe Błota Gm	258	64	17	258	56	25
	Dąbrowa Chełmińska Gm	84	53	17	84	38	24
	Dobrcz Gm	92	56	17	92	41	23
	Koronowo M-Gm	237	57	20	237	42	25
	Nowa Wieś Wielka Gm	107	58	18	107	48	27
	Osielsko Gm	182	66	15	182	60	28
	Sicienko Gm	88	59	16	88	47	24
	Solec Kujawski M-Gm	161	56	19	161	40	23
chełmiński	Chełmno Gm	53	54	17	53	41	20
	Chełmno M	147	54	17	147	37	22
	Kijewo Królewskie Gm	49	57	15	49	41	22
	Lisewo Gm	53	48	19	54	40	24
	Papowo Biskupie Gm	37	47	17	37	31	20
	Stolno Gm	25	49	13	25	24	13
	Unisław Gm	64	59	19	64	52	27
golubsko- dobrzyński	Ciechocin Gm	37	63	18	37	45	21
	Golub-Dobrzyń Gm	78	55	16	78	38	19
	Golub-Dobrzyń M	134	49	21	135	38	22
	Kowalewo Pomorskie M-Gm	102	60	19	102	43	25
	Radomin Gm	32	50	18	32	34	18
	Zbójno Gm	37	49	21	37	41	26

Powiat	Gmina/Miasto Typ gminy	Przedmiot					
		Język polski			Matematyka		
		Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %	Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %
grudziądzki	Grudziądz Gm	120	56	17	120	39	21
	Gruta Gm	52	55	16	52	37	19
	Łasin M-Gm	75	48	18	75	32	17
	Radzyń Chełmiński M-Gm	43	44	21	43	35	23
	Rogóżno Gm	34	51	19	34	35	19
	Świecie nad Osą Gm	49	57	20	49	39	22
inowrocławski	Dąbrowa Biskupia Gm	51	57	17	51	38	25
	Gniewkowo M-Gm	150	58	19	150	41	23
	Inowrocław Gm	66	58	17	66	43	22
	Inowrocław M	561	59	19	561	45	26
	Janikowo M-Gm	126	58	18	126	41	22
	Kruszwica M-Gm	216	60	18	216	40	25
	Pakość M-Gm	98	64	16	98	49	25
	Rojewo Gm	54	65	15	54	48	25
lipnowski	Złotniki Kujawskie Gm	101	58	18	101	42	21
	Bobrowniki Gm	23	64	13	23	50	28
	Chrostkowo Gm	27	66	19	27	38	23
	Dobrzyń nad Wisłą M-Gm	75	64	19	75	40	23
	Kikół Gm	51	57	17	51	41	23
	Lipno Gm	104	54	19	104	35	22
	Lipno M	144	54	23	144	36	23
	Skępe M-Gm	86	56	20	86	41	25
	Tłuchowo Gm	53	58	17	53	39	26
miasta na prawach powiatu	Wielgie Gm	59	58	15	59	40	22
	M. Bydgoszcz	2709	60	20	2708	48	26
	M. Grudziądz	880	56	20	880	39	23
	M. Toruń	1661	63	20	1659	52	28
mogileński	M. Włocławek	920	58	20	919	45	26
	Dąbrowa Gm	39	59	20	39	43	22
	Jeziora Wielkie Gm	39	59	18	39	36	24
	Mogilno M-Gm	235	54	18	234	38	22
nakielski	Strzelno M-Gm	105	52	19	105	33	21
	Kcynia M-Gm	142	54	17	142	32	20
	Mrocza M-Gm	72	50	16	72	33	17
	Nakło nad Notecią M-Gm	313	55	17	313	42	22
	Sadki Gm	84	51	17	84	34	21
radziejowski	Szubin M-Gm	240	54	19	240	41	24
	Bytoń Gm	27	61	16	27	32	18
	Dobre Gm	35	61	15	35	44	27
	Osięciny Gm	65	58	16	65	44	24
	Piotrków Kujawski M-Gm	95	51	18	95	37	21
	Radziejów Gm	17	53	12	17	56	24
	Radziejów M	64	59	18	64	43	28
Topólka Gm	30	54	20	30	40	24	

Powiat	Gmina/Miasto Typ gminy	Przedmiot					
		Język polski			Matematyka		
		Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %	Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %
rypiński	Brzuze Gm	38	55	17	37	43	23
	Rogowo Gm	47	51	17	47	41	25
	Rypin Gm	68	55	17	68	44	26
	Rypin M	171	51	20	171	40	21
	Skrwilno Gm	68	59	19	68	40	26
	Wąpielsk Gm	42	54	14	42	40	23
sępoleński	Kamień Krajeński M-Gm	73	54	19	73	38	21
	Sępólno Krajeńskie M-Gm	162	56	17	163	37	20
	Sośno Gm	52	51	17	52	33	19
	Więcbork M-Gm	151	52	17	151	36	21
świecki	Bukowiec Gm	58	56	15	58	40	23
	Dragacz Gm	73	54	17	73	42	25
	Drzycim Gm	55	56	20	55	46	26
	Jeżewo Gm	76	52	19	76	44	26
	Lniano Gm	40	63	13	40	50	25
	Nowe M-Gm	117	50	22	117	38	25
	Osie Gm	60	53	15	60	41	23
	Pruszcz Gm	81	49	18	81	41	22
	Świecie M-Gm	320	55	18	320	41	24
	Świekatowo Gm	29	70	14	29	48	22
	Warlubie Gm	55	58	19	55	37	18
toruński	Chelmża Gm	89	60	16	89	41	23
	Chelmża M	105	56	17	105	43	26
	Czernikowo Gm	98	59	15	98	43	21
	Lubicz Gm	205	62	15	205	47	23
	Łubianka Gm	75	55	19	75	43	26
	Łysomice Gm	97	64	15	97	52	26
	Obrowo Gm	176	57	17	176	46	23
	Wielka Nieszawka Gm	62	63	21	62	47	26
	Zławieś Wielka Gm	139	51	17	139	44	24
tucholski	Cekcyn Gm	77	57	21	77	46	25
	Gostycyn Gm	45	57	17	45	43	23
	Kęsowo Gm	29	56	19	29	29	18
	Lubiewo Gm	74	50	16	74	38	23
	Śliwice Gm	53	54	20	52	38	23
	Tuchola M-Gm	170	54	18	170	40	23
wąbrzeski	Dębowa Łąka Gm	33	55	19	33	34	19
	Książki Gm	34	53	20	34	37	23
	Płużnica Gm	44	42	18	44	24	17
	Wąbrzeźno Gm	93	52	18	93	34	22
	Wąbrzeźno M	143	51	21	143	34	21

Powiat	Gmina/Miasto Typ gminy	Przedmiot					
		Język polski			Matematyka		
		Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %	Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %
włocławski	Baruchowo Gm	32	70	17	32	43	27
	Boniewo Gm	26	60	13	26	46	22
	Brześć Kujawski M-Gm	100	60	18	100	46	25
	Chocień Gm	58	54	17	58	34	19
	Chodecz M-Gm	46	70	13	46	48	23
	Fabianki Gm	73	59	18	73	45	27
	Izbica Kujawska M-Gm	62	55	19	62	43	27
	Kowal Gm	21	55	11	21	45	23
	Kowal M	34	64	14	34	48	21
	Lubanie Gm	27	62	16	26	39	22
	Lubień Kujawski M-Gm	57	56	21	57	39	22
	Lubraniec M-Gm	67	56	19	67	41	24
	Włocławek Gm	56	56	20	56	36	21
żniński	Barcin M-Gm	114	57	17	114	41	24
	Gąsawa Gm	44	64	19	43	44	23
	Janowiec Wielkopolski M-Gm	77	51	16	77	40	23
	Łabiszyn M-Gm	82	54	19	82	36	20
	Rogowo Gm	55	51	20	55	34	20
	Żnin M-Gm	194	56	17	194	38	22

Średnie wyniki egzaminu ósmoklasisty w 2021 roku w gminach województwa kujawsko-pomorskiego (zestawy standardowe)

Powiat	Gmina/Miasto Typ gminy	Przedmiot					
		Język angielski			Język niemiecki		
		Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %	Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %
aleksandrowski	Aleksandrów Kujawski Gm	78	53	29	1	-	-
	Aleksandrów Kujawski M	161	59	29	0	-	-
	Bądkowo Gm	34	53	25	0	-	-
	Ciechocinek M	71	68	30	1	-	-
	Koneck Gm	29	49	27	4	22	5
	Nieszawa M	6	31	18	0	-	-
	Raciążek Gm	35	52	28	0	-	-
	Waganiec Gm	40	47	24	0	-	-
	Zakrzewo Gm	32	59	31	0	-	-
brodnicki	Bobrowo Gm	68	48	32	1	-	-
	Brodnica Gm	72	61	29	1	-	-
	Brodnica M	301	63	28	4	85	28
	Brzozie Gm	30	60	28	0	-	-
	Górzno M-Gm	48	40	24	1	-	-
	Grążawy Gm	50	52	27	0	-	-
	Jabłonowo Pomorskie M-Gm	84	52	30	1	-	-
	Osiek Gm	35	50	30	1	-	-
	Świdziebnia Gm	44	50	28	0	-	-
	Zbiczno Gm	43	54	28	4	25	5
bydgoski	Białe Błota Gm	257	76	24	3	66	39
	Dąbrowa Chełmińska Gm	84	53	30	0	-	-
	Dobrcz Gm	92	61	29	0	-	-
	Koronowo M-Gm	223	57	30	15	40	15
	Nowa Wieś Wielka Gm	104	68	31	3	61	28
	Osielsko Gm	179	83	24	4	76	28
	Sicienko Gm	87	60	29	0	-	-
	Solec Kujawski M-Gm	163	64	29	1	-	-
chełmiński	Chełmno Gm	53	59	29	0	-	-
	Chełmno M	147	55	29	0	-	-
	Kijewo Królewskie Gm	48	50	26	1	-	-
	Lisewo Gm	54	48	30	0	-	-
	Papowo Biskupie Gm	37	48	29	0	-	-
	Stolno Gm	14	48	32	11	33	9
	Unisław Gm	63	67	31	1	-	-
golubsko- dobrzyński	Ciechocin Gm	37	57	28	0	-	-
	Golub-Dobrzyń Gm	78	45	25	0	-	-
	Golub-Dobrzyń M	135	55	30	0	-	-
	Kowalewo Pomorskie M-Gm	103	60	28	0	-	-
	Radomin Gm	31	49	28	0	-	-
	Zbójno Gm	37	48	31	0	-	-

Powiat	Gmina/Miasto Typ gminy	Przedmiot					
		Język angielski			Język niemiecki		
		Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %	Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %
grudziądzki	Grudziądz Gm	120	54	28	1	-	-
	Gruta Gm	52	49	29	0	-	-
	Łasin M-Gm	43	41	25	32	45	21
	Radzyń Chełmiński M-Gm	43	50	30	0	-	-
	Rogóźno Gm	34	52	31	0	-	-
	Świecie nad Osą Gm	23	52	27	26	39	21
inowrocławski	Dąbrowa Biskupia Gm	50	51	28	1	-	-
	Gniewkowo M-Gm	148	56	30	1	-	-
	Inowrocław Gm	66	56	29	0	-	-
	Inowrocław M	558	66	29	2	-	-
	Janikowo M-Gm	126	56	29	0	-	-
	Kruszwica M-Gm	215	57	30	1	-	-
	Pakość M-Gm	98	69	30	0	-	-
	Rojewo Gm	53	62	31	0	-	-
	Złotniki Kujawskie Gm	101	62	28	0	-	-
lipnowski	Bobrowniki Gm	23	61	30	0	-	-
	Chrostkowo Gm	26	49	27	0	-	-
	Dobrzyń nad Wisłą M-Gm	75	55	29	0	-	-
	Kikół Gm	51	54	32	0	-	-
	Lipno Gm	102	41	26	1	-	-
	Lipno M	141	55	31	1	-	-
	Skępe M-Gm	86	51	28	0	-	-
	Tłuchowo Gm	50	54	27	3	60	35
	Wielgie Gm	57	49	29	1	-	-
miasta na prawach powiatu	M. Bydgoszcz	2729	70	29	25	41	27
	M. Grudziądz	876	60	30	7	32	18
	M. Toruń	1629	74	27	34	37	32
	M. Włocławek	897	66	29	21	33	31
mogileński	Dąbrowa Gm	37	53	28	2	-	-
	Jeziora Wielkie Gm	39	52	25	0	-	-
	Mogilno M-Gm	233	57	30	0	-	-
	Strzelno M-Gm	102	51	30	2	-	-
nakielski	Kcynia M-Gm	141	49	28	1	-	-
	Mrocza M-Gm	66	51	30	6	34	6
	Nakło nad Notecią M-Gm	301	61	29	12	52	30
	Sadki Gm	79	51	30	5	55	19
	Szubin M-Gm	239	60	29	1	-	-
radziejowski	Bytoń Gm	23	45	26	0	-	-
	Dobre Gm	35	50	27	0	-	-
	Osięciny Gm	64	58	26	1	-	-
	Piotrków Kujawski M-Gm	94	53	29	1	-	-
	Radziejów Gm	17	60	30	0	-	-
	Radziejów M	64	62	29	0	-	-
	Topólka Gm	23	55	30	7	31	19

Powiat	Gmina/Miasto Typ gminy	Przedmiot					
		Język angielski			Język niemiecki		
		Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %	Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %
rypiński	Brzuze Gm	37	55	30	0	-	-
	Rogowo Gm	46	42	28	1	-	-
	Rypin Gm	65	60	28	3	24	6
	Rypin M	169	59	29	1	-	-
	Skrwilno Gm	43	52	33	0	-	-
	Wąpielsk Gm	42	46	28	0	-	-
sępoleński	Kamień Krajeński M-Gm	69	58	30	4	32	5
	Sępólno Krajeńskie M-Gm	162	54	26	1	-	-
	Sośno Gm	52	52	28	1	-	-
	Więcbork M-Gm	149	56	31	2	-	-
świecki	Bukowiec Gm	58	46	27	0	-	-
	Dragacz Gm	76	54	31	0	-	-
	Drzycim Gm	53	62	34	1	-	-
	Jeżewo Gm	76	58	29	0	-	-
	Lniano Gm	40	54	24	0	-	-
	Nowe M-Gm	111	54	29	6	31	23
	Osie Gm	60	60	27	0	-	-
	Pruszcz Gm	81	57	27	0	-	-
	Świecie M-Gm	314	62	30	6	43	32
	Świekatowo Gm	29	63	28	0	-	-
	Warlubie Gm	54	57	32	1	-	-
toruński	Chełmża Gm	89	57	30	0	-	-
	Chełmża M	103	64	30	1	-	-
	Czernikowo Gm	97	57	31	1	-	-
	Lubicz Gm	204	67	29	1	-	-
	Łubianka Gm	75	55	28	0	-	-
	Łysomice Gm	97	64	30	0	-	-
	Obrowo Gm	175	62	31	1	-	-
	Wielka Nieszawka Gm	62	73	29	0	-	-
	Zławieś Wielka Gm	134	59	31	6	41	30
tucholski	Cekcyn Gm	75	51	30	2	-	-
	Gostycyn Gm	45	51	29	0	-	-
	Kęsowo Gm	29	49	29	0	-	-
	Lubiewo Gm	70	51	27	3	-	-
	Śliwice Gm	53	46	27	0	-	-
	Tuchola M-Gm	168	53	28	2	-	-
wąbrzeski	Dębowa Łąka Gm	33	42	22	0	-	-
	Książki Gm	16	56	31	18	35	19
	Płużnica Gm	43	45	27	1	-	-
	Wąbrzeźno Gm	93	48	29	0	-	-
	Wąbrzeźno M	143	53	29	0	-	-

Powiat	Gmina/Miasto Typ gminy	Przedmiot					
		Język angielski			Język niemiecki		
		Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %	Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %
włocławski	Baruchowo Gm	32	57	26	0	-	-
	Boniewo Gm	26	48	24	0	-	-
	Brześć Kujawski M-Gm	100	63	29	0	-	-
	Choceń Gm	58	43	25	0	-	-
	Chodecz M-Gm	46	60	27	0	-	-
	Fabianki Gm	73	60	31	0	-	-
	Izbica Kujawska M-Gm	59	59	32	3	27	16
	Kowal Gm	21	53	31	0	-	-
	Kowal M	34	68	28	0	-	-
	Lubanie Gm	26	52	30	0	-	-
	Lubień Kujawski M-Gm	57	52	28	0	-	-
	Lubraniec M-Gm	64	46	27	3	44	22
	Włocławek Gm	55	57	28	1	-	-
żniński	Barcin M-Gm	114	57	30	0	-	-
	Gąsawa Gm	43	59	26	1	-	-
	Janowiec Wielkopolski M-Gm	71	53	30	6	36	8
	Łabiszyn M-Gm	81	58	28	1	-	-
	Rogowo Gm	52	43	24	3	46	21
	Żnin M-Gm	180	56	29	13	33	14

Uwaga!

Nie podano wyników gmin, w których do egzaminu przystępowało mniej niż 3 uczniów.