

**OKRĘGOWA KOMISJA EGZAMINACYJNA
W GDAŃSKU**

**Aneks do sprawozdania
z egzaminu gimnazjalnego**

**Osiągnięcia uczniów
kończących gimnazjum
w roku 2019**

Województwo kujawsko-pomorskie

(zestawy standardowe)

Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Gdańsku

ul. Na Stoku 49, 00-874 Gdańsk
tel. 58 320 55 61, fax 58 520 55 90
e-mail: komisja@oke.gda.pl
www.oke.gda.pl

Uwaga!

1. Wartości parametrów statystycznych podawane są w przypadku, gdy do egzaminu gimnazjalnego przystąpiło co najmniej 3 zdających.
2. W przypadku powtarzających się wartości dominanty wprowadzono skrót Wiel. (dominanta wielokrotna)

Opis sktów stosowanych w aneksie:

GH - część humanistyczna egzaminu gimnazjalnego

GH-P - część humanistyczna z zakresu języka polskiego

GH-H - część humanistyczna z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie

GM - część matematyczno przyrodnicza egzaminu gimnazjalnego

GM-M - część matematyczno przyrodnicza z zakresu matematyki

GM-P - część matematyczno przyrodnicza z zakresu przedmiotów przyrodniczych

GA - część z języka angielskiego egzaminu gimnazjalnego

GA-P - część z języka angielskiego na poziomie podstawowym

GA-R - część z języka angielskiego na poziomie rozszerzonym

GN - część z języka niemieckiego egzaminu gimnazjalnego

GN-P - część z języka niemieckiego na poziomie podstawowym

GN-R - część z języka niemieckiego na poziomie rozszerzonym

GF - część z języka francuskiego egzaminu gimnazjalnego

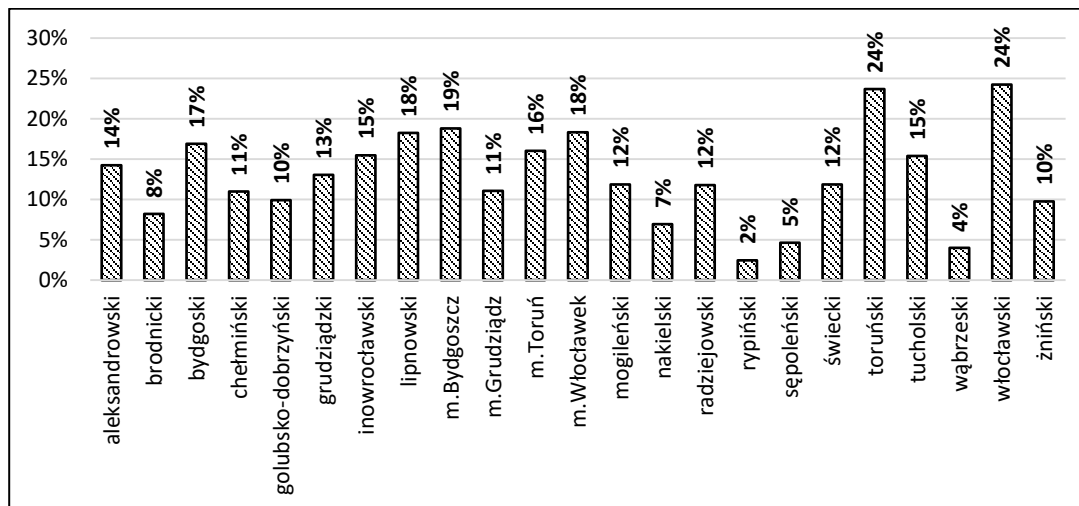
GE - część z języka hiszpańskiego egzaminu gimnazjalnego

GR - część z języka rosyjskiego egzaminu gimnazjalnego

Tabela 1. Zestawienie liczby szkół i uczniów, którzy przystąpili do egzaminu gimnazjalnego w województwie kujawsko-pomorskim z podziałem na powiaty

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba szkół	Liczba uczniów
aleksandrowski	16	492
brodnicki	14	803
bydgoski	22	1011
chełmiński	11	401
golubsko-dobrzyński	8	454
grudziądzki	10	368
inowrocławski	21	1319
lipnowski	14	636
Bydgoszcz	58	2763
Grudziądz	13	849
Toruń	28	1798
Włocławek	21	1069
mogileński	7	413
nakielski	21	848
radziejowski	9	365
rypiński	7	446
sępoleński	11	367
świecki	21	903
toruński	16	920
tucholski	10	455
wąbrzeski	7	326
włocławski	22	689
żniński	12	626
Województwo kujawsko-pomorskie	379	18321

Zdający z dysleksją rozwojową



Rysunek 1. Odsetek uczniów z dysleksją rozwojową w 2019 roku w powiatach województwa kujawsko-pomorskiego

Tabela 2. Liczba uczniów zwolnionych z egzaminu na podstawie zaświadczenia stwierdzającego uzyskanie tytułu laureata lub finalisty uprawniającego do zwolnienia w powiatach województwa kujawsko-pomorskiego

Powiat/Miasto na prawach powiatu	Część pierwsza		Część druga		Część trzecia				
	GH-P	GH-H	GM-M	GM-P	GA	GF	GE	GN	GR
aleksandrowski	0	1	0	0	0	0	0	1	0
brodnicki	0	1	1	5	0	0	0	2	0
bydgoski	0	2	1	2	1	0	0	2	0
chełmiński	0	1	0	1	0	0	0	0	0
golubsko- dobrzyński	0	0	0	2	0	0	0	0	0
grudziądzki	0	0	0	1	0	0	0	0	0
inowrocławski	2	5	3	13	2	0	0	5	0
lipnowski	1	0	1	4	0	0	0	0	0
Bydgoszcz	13	14	14	66	19	2	7	9	2
Grudziądz	0	7	0	3	0	0	0	3	0
Toruń	22	14	19	80	14	16	22	6	16
Włocławek	2	7	3	19	2	0	0	5	0
mogileński	1	1	1	1	0	0	0	0	0
nakielski	0	1	3	1	0	0	0	0	0
radziejowski	0	3	1	12	0	0	0	0	0
rypiński	0	3	0	4	0	0	0	2	0
świecki	0	2	0	4	2	0	0	0	0
toruński	1	14	0	9	1	0	0	2	0
wąbrzeski	0	0	0	1	0	0	0	0	0
włocławski	0	0	0	0	0	0	0	1	0
żniński	0	1	2	4	1	0	0	1	0
Woj. kuj.-pom.	42	77	49	232	42	18	29	39	18

Tabela 3. Liczba arkuszy obserwacji egzaminu przeprowadzonego w województwie kujawsko-pomorskim przekazanych w 2019 do OKE w Gdańsku

Część egzaminu		Łączna liczba przekazanych arkuszy obserwacji
pierwsza	GH-H	21
	GH-P	18
druga	GM-P	13
	GM-M	11
trzecia	GJ-P	9
	GJ-R	6
Ogółem		78

Wyniki zdających – część humanistyczna z zakresu języka polskiego

Tabela 4. Wartości parametrów statystycznych wyników wszystkich zdających – zestaw GH-P

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	492	9	100	59	59	60	16,7
brodnicki	803	6	97	59	66	57	18,1
bydgoski	1011	13	100	63	69	63	16,8
chełmiński	437	22	97	63	66	61	17,1
golubsko-dobrzyński	454	6	100	59	69	58	18,1
grudziądzki	368	13	94	59	72	58	17,3
inowrocławski	1319	9	100	63	72	60	18,8
lipnowski	636	3	100	59	53	58	17,5
Bydgoszcz	2765	0	100	69	69	65	18,2
Grudziądz	849	6	97	63	66	59	18,5
Toruń	1798	3	100	69	78	67	19,3
Włocławek	1069	9	100	63	69	60	19,6
mogileński	413	16	100	63	69	62	17,1
nakielski	849	3	97	56	66	56	18,0
radziejowski	365	9	97	66	66	62	17,4
rypiński	446	9	97	59	66	60	17,9
sępoleński	367	9	100	56	56	57	18,2
świecki	903	0	97	59	63	58	17,8
toruński	920	9	100	63	72	59	17,5
tucholski	455	6	100	59	66	59	18,3
wąbrzeski	326	16	94	63	63	59	17,6
włocławski	689	6	100	63	66	62	17,3
żniński	626	9	97	59	59	59	17,2
Woj. kuj.-pom.	18360	0	100	63	66	61	18,4

Tabela 5. Wartości parametrów statystycznych wyników dziewcząt – zestaw GH-P

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	237	19	100	66	72	64	15,6
brodnicki	386	16	97	66	66	63	16,2
bydgoski	486	16	100	66	72	66	15,9
chełmiński	209	22	97	66	66	64	16,1
golubsko-dobrzyński	223	28	100	63	69	62	15,5
grudziądzki	179	25	94	63	59	62	16,3
inowrocławski	648	16	100	66	72	63	18,1
lipnowski	325	22	100	63	53	62	16,2
Bydgoszcz	1363	0	100	72	78	68	18,2
Grudziądz	424	19	97	63	59	62	17,3
Toruń	878	6	100	72	78	70	18,4
Włocławek	524	9	100	66	69	63	18,3
mogileński	214	19	100	69	72	66	15,8
nakielski	425	16	97	59	66	60	17,4
radziejowski	194	22	97	69	66	67	16,3
rypiński	218	22	97	66	72	64	16,9
sępoleński	167	13	100	63	75	62	17,1
świecki	449	13	97	63	63	62	16,8
toruński	467	19	100	66	72	64	16,0
tucholski	238	16	100	66	69	65	16,5
wąbrzeski	186	19	94	66	63	64	15,9
włocławski	348	16	100	68	66	66	17,0
żniński	291	22	97	63	75	63	16,0
Woj. kuj.-pom	9079	0	100	66	72	65	17,3

Tabela 6. Wartości parametrów statystycznych wyników chłopców – zestaw GH-P

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	255	9	94	56	59	55	16,5
brodnicki	417	6	97	56	63	53	18,5
bydgoski	525	13	97	59	69	59	16,9
chełmiński	228	22	94	59	59	58	17,4
golubsko-dobrzyński	231	6	94	56	50	54	19,6
grudziądzki	189	13	91	56	56	54	17,4
inowrocławski	671	9	97	59	66	57	19,0
lipnowski	311	3	97	53	53	54	17,8
Bydgoszcz	1402	13	100	66	69	62	17,8
Grudziądz	425	6	94	59	Wiel.	56	19,3
Toruń	920	3	100	66	Wiel.	64	19,6
Włocławek	545	9	100	59	69	56	20,3
mogileński	199	16	94	59	69	58	17,3
nakielski	424	3	94	53	66	52	17,8
radziejowski	171	9	91	56	66	56	16,9
rypiński	228	9	94	59	66	56	17,9
sępoleński	200	9	97	53	47	52	17,9
świecki	454	0	94	56	56	54	17,9
toruński	453	9	97	56	53	55	17,9
tucholski	217	6	94	53	44	52	18,1
wąbrzeski	140	16	91	53	50	53	17,9
włocławski	341	6	94	59	66	58	16,8
żniński	335	9	97	56	44	55	17,5
Woj. kuj.-pom.	9281	0	100	59	66	57	18,6

Tabela 7. Wartości parametrów statystycznych wyników uzyskanych przez zdających bez stwierdzonej dysleksji rozwojowej – zestaw GH-P

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	422	9	100	59	59	59	17,0
brodnicki	737	6	97	59	66	58	18,3
bydgoski	840	13	100	66	69	64	16,7
chełmiński	389	22	97	63	66	61	17,2
golubsko-dobrzyński	409	6	100	59	69	58	18,3
grudziądzki	320	13	94	59	72	58	17,3
inowrocławski	1115	9	100	63	63	60	19,1
lipnowski	520	3	100	59	53	58	17,9
Bydgoszcz	2245	0	100	69	78	67	18,2
Grudziądz	755	6	97	63	66	59	18,9
Toruń	1510	3	100	72	Wiel.	67	19,5
Włocławek	873	9	100	63	69	60	20,3
mogileński	364	16	100	66	69	63	17,2
nakielski	790	3	97	56	66	57	17,8
radziejowski	322	9	97	66	Wiel.	62	18,0
rypiński	435	9	97	63	66	60	17,9
sępoleński	350	9	100	56	Wiel.	57	18,0
świecki	796	0	97	59	63	58	18,0
toruński	702	9	100	63	53	60	17,6
tucholski	385	6	100	63	69	60	18,2
wąbrzeski	313	16	94	63	63	59	17,4
włocławski	522	6	100	66	66	62	17,9
żniński	565	9	97	59	59	59	17,2
Woj. kuj.-pom	15679	0	100	63	72	61	18,6

Tabela 8. Wartości parametrów statystycznych wyników uzyskanych przez zdających ze stwierdzoną dysleksją rozwojową – zestaw GH-P

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	70	22	94	63	59	63	15,0
brodnicki	66	16	88	56	63	54	16,2
bydgoski	171	13	91	59	56	58	16,1
chełmiński	48	22	91	66	Wiel.	60	16,1
golubsko-dobrzyński	45	19	84	56	Wiel.	57	16,9
grudziądzki	48	22	91	59	63	57	17,6
inowrocławski	204	13	97	63	72	60	17,1
lipnowski	116	19	88	59	66	58	15,9
Bydgoszcz	520	13	100	63	69	59	17,3
Grudziądz	94	25	88	63	63	61	15,0
Toruń	288	6	100	66	Wiel.	64	17,7
Włocławek	196	13	94	63	69	61	16,5
mogileński	49	19	91	59	59	58	16,0
nakielski	59	13	84	47	59	49	19,3
radziejowski	43	25	94	66	66	64	12,1
rypiński	11	25	88	56	Wiel.	56	16,9
sępoleński	17	13	94	53	Wiel.	53	21,0
świecki	107	19	94	59	59	58	16,4
toruński	218	19	91	59	69	57	16,9
tucholski	70	13	81	47	Wiel.	50	16,8
wąbrzeski	13	16	91	44	Wiel.	52	22,3
włocławski	167	13	94	63	69	62	15,6
żniński	61	19	97	56	69	56	17,5
Woj. kuj.-pom.	2681	6	100	63	66	59	17,0

Wyniki zdających – część humanistyczna z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie

Tabela 9. Wartości parametrów statystycznych wyników wszystkich zdających – zestaw GH-H

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	492	9	100	56	56	56	17,4
brodnicki	803	13	100	53	47	54	17,3
bydgoski	1011	16	100	56	59	58	16,8
chełmiński	401	16	100	56	50	56	17,3
golubsko-dobrzyński	454	3	100	50	53	53	17,2
grudziądzki	368	19	100	50		52	16,2
inowrocławski	1319	16	100	53	47	55	17,3
lipnowski	636	16	100	50	47	52	16,8
Bydgoszcz	2763	0	100	63	63	61	18,1
Grudziądz	849	13	100	53	56	55	18,1
Toruń	1798	9	100	63	63	63	19,0
Włocławek	1069	13	100	56	50	56	18,4
mogileński	413	19	100	53	41	54	16,4
nakielski	848	16	100	50	50	51	16,3
radziejowski	365	16	100	56	56	58	17,3
rypiński	446	9	100	53	53	55	17,8
sępoleński	367	19	100	53	53	55	16,3
świecki	903	13	100	53	59	55	17,1
toruński	920	13	100	56	66	56	18,1
tucholski	455	13	100	53	53	54	16,7
wąbrzeski	326	16	94	50	41	53	16,4
włocławski	689	13	100	56	47	56	17,0
żniński	626	13	100	53	44	55	17,1
Woj. kuj.-pom.	18321	0	100	56	53	57	17,9

Tabela 10. Wartości parametrów statystycznych wyników dziewcząt – zestaw GH-H

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	237	16	100	56	59	57	17,2
brodnicki	386	19	100	53	53	54	16,0
bydgoski	486	19	100	56	59	57	16,8
chełmiński	194	16	97	56	50	57	15,5
golubsko-dobrzyński	223	16	97	53	53	53	16,2
grudziądzki	179	19	94	50	44	52	15,4
inowrocławski	648	19	100	53	44	54	16,3
lipnowski	325	16	94	50	44	53	16,8
Bydgoszcz	1363	0	100	63	63	61	17,7
Grudziądz	424	16	100	53	44	54	17,8
Toruń	878	13	100	63	69	62	18,4
Włocławek	524	16	100	53	50	55	16,7
mogileński	214	22	97	53	50	55	16,1
nakielski	424	16	94	50	50	51	15,6
radziejowski	194	16	100	56	56	58	17,2
rypiński	218	16	100	53	53	55	17,0
sępoleński	167	22	97	56	56	56	16,2
świecki	449	13	97	53	59	54	15,6
toruński	467	16	100	56	59	58	18,1
tucholski	238	16	94	56	38	55	16,8
wąbrzeski	186	16	94	53	Wiel.	54	16,1
włocławski	348	19	100	56	63	57	16,5
żniński	291	16	100	53	44	55	16,8
Woj. kuj.-pom	9063	0	100	56	53	56	17,2

Tabela 11. Wartości parametrów statystycznych wyników chłopców – zestaw GH-H

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	255	9	97	53	44	55	17,5
brodnicki	417	13	100	53	59	54	18,4
bydgoski	525	16	100	56	56	59	16,8
chełmiński	207	16	100	56	56	56	18,8
golubsko-dobrzyński	231	3	100	50	53	53	18,0
grudziądzki	189	22	100	50	47	51	16,9
inowrocławski	671	16	100	53	47	56	18,3
lipnowski	311	19	100	50	47	52	16,9
Bydgoszcz	1400	16	100	63	63	62	18,5
Grudziądz	425	13	100	53	56	55	18,5
Toruń	920	9	100	63	63	63	19,6
Włocławek	545	13	100	56	50	56	19,9
mogileński	199	19	100	53	44	53	16,8
nakielski	424	16	100	50	53	52	17,0
radziejowski	171	22	100	56	56	58	17,4
rypiński	228	9	100	53	44	56	18,5
sępoleński	200	19	100	53	53	54	16,3
świecki	454	16	100	53	59	55	18,4
toruński	453	13	100	53	50	55	18,1
tucholski	217	13	100	53	53	52	16,6
wąbrzeski	140	19	94	50	41	51	16,7
włocławski	341	13	97	53	47	55	17,4
żniński	335	13	100	53	44	54	17,4
Woj. kuj.-pom.	9258	3	100	56	53	57	18,5

Tabela 12. Wartości parametrów statystycznych wyników uzyskanych przez zdających bez stwierdzonej dysleksji rozwojowej – zestaw GH-H

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	422	9	100	56	56	55	17,9
brodnicki	737	13	100	53	47	54	17,2
bydgoski	840	16	100	59	59	58	16,7
chełmiński	354	16	100	56	Wiel.	56	17,4
golubsko-dobrzyński	409	3	100	50	53	53	17,4
grudziądzki	320	19	100	50	Wiel.	52	16,5
inowrocławski	1115	16	100	53	Wiel.	55	17,7
lipnowski	520	16	100	50	44	52	17,2
Bydgoszcz	2243	0	100	63	63	62	18,2
Grudziądz	755	13	100	53	56	55	18,3
Toruń	1510	9	100	63	Wiel.	63	19,3
Włocławek	873	13	100	53	50	55	18,7
mogileński	364	19	100	53	Wiel.	55	16,3
nakielski	789	16	100	50	50	51	16,2
radziejowski	322	16	100	56	56	58	17,4
rypiński	435	9	100	53	53	55	17,7
sępoleński	350	19	100	53	53	55	16,1
świecki	796	13	100	53	59	55	17,1
toruński	702	13	100	56	66	57	18,0
tucholski	385	13	94	53	53	54	16,5
wąbrzeski	313	16	94	50	Wiel.	53	16,4
włocławski	522	13	100	56	63	55	17,2
żniński	565	16	100	53	44	55	17,2
Woj. kuj.-pom	15641	0	100	56	53	57	18,0

Tabela 13. Wartości parametrów statystycznych wyników uzyskanych przez zdających ze stwierdzoną dysleksją rozwojową – zestaw GH-H

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	70	34	97	56	50	58	13,6
brodnicki	66	13	94	53	63	55	17,9
bydgoski	171	19	97	56	56	56	17,4
chełmiński	47	28	97	53	50	57	16,0
golubsko-dobrzyński	45	28	84	47	41	51	14,9
grudziądzki	48	25	88	53	56	52	14,2
inowrocławski	204	22	97	56	47	57	15,3
lipnowski	116	22	94	53	47	55	14,6
Bydgoszcz	520	16	100	56	53	58	17,2
Grudziądz	94	19	100	56	Wiel.	57	16,5
Toruń	288	19	100	63	50	62	17,9
Włocławek	196	19	100	56	Wiel.	58	17,0
mogileński	49	22	91	47	44	52	17,1
nakielski	59	16	84	44	44	46	17,6
radziejowski	43	28	100	59	Wiel.	62	16,5
rypiński	11	22	88	66	Wiel.	60	21,2
sępoleński	17	28	100	50	28	55	20,4
świecki	107	16	97	59	59	56	17,0
toruński	218	16	100	53	59	54	18,6
tucholski	70	22	100	50	38	51	17,9
wąbrzeski	13	31	81	41	Wiel.	49	17,1
włocławski	167	25	97	56	47	57	16,0
żniński	61	13	91	50	59	52	16,4
Woj. kuj.-pom.	2680	13	100	56	50	57	17,1

Wyniki zdających – część matematyczno-przyrodnicza z zakresu matematyki

Tabela 14. Wartości parametrów statystycznych wyników wszystkich zdających – zestaw GM-M

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	492	3	100	31	21	37	21,5
brodnicki	803	3	100	34	21	39	23,2
bydgoski	1011	0	100	34	21	40	22,5
chełmiński	437	7	100	34	24	41	22,5
golubsko-dobrzyński	454	0	100	31	14	35	20,7
grudziądzki	368	0	97	28	21	33	18,4
inowrocławski	1318	0	100	34	17	39	22,9
lipnowski	636	3	100	31	21	36	22,0
Bydgoszcz	2764	0	100	41	24	45	24,6
Grudziądz	850	0	100	31	24	37	22,5
Toruń	1800	3	100	45	21	48	26,3
Włocławek	1068	3	100	31	17	40	24,3
mogileński	413	3	100	34	17	38	21,8
nakielski	849	0	100	28	21	33	20,1
radziejowski	365	3	100	31	21	38	21,5
rypiński	445	0	100	34	21	39	22,3
sępoleński	367	3	97	31	28	36	20,8
świecki	904	0	100	34	21	38	21,5
toruński	921	0	100	31	21	37	21,5
tucholski	456	7	100	31	Wiel.	35	20,5
wąbrzeski	325	0	97	31	24	34	20,0
włocławski	689	0	100	34	28	39	21,7
żniński	626	0	100	31	21	36	21,7
Woj. kuj.-pom.	18361	0	100	34	21	40	23,2

Tabela 15. Wartości parametrów statystycznych wyników dziewcząt – zestaw GM-M

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	237	3	93	31	21	37	21,5
brodnicki	386	3	100	34	28	40	23,1
bydgoski	486	0	100	34	28	39	22,4
chełmiński	209	7	100	34	21	40	22,0
golubsko-dobrzyński	223	3	100	31	14	36	21,1
grudziądzki	179	7	90	31	24	33	17,8
inowrocławski	647	0	100	31	17	38	22,9
lipnowski	325	3	97	31	21	37	22,0
Bydgoszcz	1363	0	100	41	24	45	24,1
Grudziądz	425	0	97	28	14	36	22,1
Toruń	878	3	100	45	Wiel.	47	25,7
Włocławek	523	3	100	31	17	38	23,5
mogileński	214	3	100	34	17	40	22,6
nakielski	426	0	100	28	21	32	20,7
radziejowski	194	3	100	34	21	39	21,9
rypiński	218	0	97	31	24	38	22,6
sępoleński	167	3	93	31	21	36	20,7
świecki	450	0	100	33	21	37	21,6
toruński	467	0	100	34	21	38	21,9
tucholski	239	7	100	31	28	36	21,3
wąbrzeski	186	0	97	30	Wiel.	35	20,8
włocławski	348	0	97	34	34	39	22,3
żniński	291	0	93	31	Wiel.	35	20,7
Woj. kuj.-pom	9081	0	100	34	21	39	23,0

Tabela 16. Wartości parametrów statystycznych wyników chłopców – zestaw GM-M

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	255	7	100	31	21	37	21,5
brodnicki	417	3	100	31	21	38	23,3
bydgoski	525	0	100	38	Wiel.	42	22,5
chełmiński	228	7	100	34	24	42	22,9
golubsko-dobrzyński	231	0	90	28	28	34	20,3
grudziądzki	189	0	97	28	21	33	19,0
inowrocławski	671	0	100	34	28	40	22,9
lipnowski	311	3	100	28	24	35	22,0
Bydgoszcz	1401	3	100	41	31	46	25,1
Grudziądz	425	0	100	31	24	37	23,0
Toruń	922	3	100	45	21	49	26,7
Włocławek	545	3	100	31	24	41	25,0
mogileński	199	3	100	34	21	36	20,9
nakielski	423	3	100	28	17	33	19,4
radziejowski	171	3	93	31	28	37	21,0
rypiński	227	3	100	34	21	39	22,1
sępoleński	200	3	97	31	28	37	21,0
świecki	454	3	100	34	21	38	21,4
toruński	454	0	97	31	21	36	21,1
tucholski	217	7	93	31	31	34	19,6
wąbrzeski	139	0	83	31	21	33	19,0
włocławski	341	3	100	31	28	38	21,1
żniński	335	0	100	31	21	36	22,5
Woj. kuj.-pom.	9280	0	100	34	21	40	23,4

Tabela 17. Wartości parametrów statystycznych wyników uzyskanych przez zdających bez stwierdzonej dysleksji rozwojowej – zestaw GM-M

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	422	3	100	31	21	37	21,2
brodnicki	737	3	100	34	21	39	23,3
bydgoski	840	0	100	38		41	22,6
chełmiński	389	7	100	34	21	40	22,4
golubsko-dobrzyński	409	0	100	31	14	35	21,0
grudziądzki	320	3	97	28	21	33	18,6
inowrocławski	1114	0	100	31	17	38	22,9
lipnowski	520	3	100	30	21	35	21,7
Bydgoszcz	2245	0	100	45	24	47	24,7
Grudziądz	756	0	100	31	24	37	22,6
Toruń	1512	3	100	45	21	49	26,2
Włocławek	872	3	100	34	17	40	24,5
mogileński	364	3	100	34	17	39	22,0
nakielski	790	0	100	28	21	33	20,0
radziejowski	322	3	100	31	21	37	21,3
rypiński	434	0	100	34	21	39	22,4
sępoleński	350	3	97	31	28	36	20,4
świecki	797	0	100	34	17	38	21,6
toruński	703	0	100	34	21	38	21,7
tucholski	386	7	100	31	17	37	21,1
wąbrzeski	312	0	97	31	24	34	20,0
włocławski	522	0	97	34	28	38	22,1
żniński	565	0	100	31	31	36	21,3
Woj. kuj.-pom	15681	0	100	34	21	40	23,3

Tabela 18. Wartości parametrów statystycznych wyników uzyskanych przez zdających ze stwierdzoną dysleksją rozwojową – zestaw GM-M

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	70	7	97	33	24	41	23,2
brodnicki	66	7	97	34	Wiel.	37	21,8
bydgoski	171	3	100	31	17	36	21,3
chełmiński	48	10	100	34	24	43	23,2
golubsko-dobrzyński	45	10	90	28	Wiel.	31	17,5
grudziądzki	48	0	76	31	24	34	17,5
inowrocławski	204	3	100	41	24	43	23,0
lipnowski	116	7	97	31	24	38	23,3
Bydgoszcz	519	3	97	34	17	39	23,1
Grudziądz	94	0	93	28	17	36	21,9
Toruń	288	3	100	41	21	45	26,1
Włocławek	196	3	100	31	28	40	23,8
mogileński	49	3	86	24	21	31	19,3
nakielski	59	7	100	24	Wiel.	30	20,5
radziejowski	43	7	90	45	45	43	22,4
rypiński	11	14	69	34	21	35	17,6
sępoleński	17	3	90	28	Wiel.	37	28,8
świecki	107	7	86	34	21	38	21,2
toruński	218	0	90	31	24	35	20,7
tucholski	70	7	69	24	31	28	14,9
wąbrzeski	13	3	69	17	17	29	20,9
włocławski	167	3	100	34	31	39	20,6
żniński	61	3	100	28	21	35	24,8
Woj. kuj.-pom.	2680	0	100	31	17	38	22,8

Wyniki zdających – część matematyczno-przyrodnicza z zakresu przedmiotów przyrodniczych

Tabela 19. Wartości parametrów statystycznych wyników wszystkich zdających – zestaw GM-P

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	492	11	100	43	39	45	16,5
brodnicki	803	11	100	43	43	46	17,4
bydgoski	1011	11	100	46	46	48	16,9
chełmiński	437	4	100	43	43	47	17,4
golubsko-dobrzyński	454	7	100	43	43	43	16,7
grudziądzki	368	11	100	43	39	44	15,9
inowrocławski	1319	7	100	43	39	46	17,9
lipnowski	636	7	100	39	39	44	17,2
Bydgoszcz	2764	0	100	50	36	51	19,3
Grudziądz	850	7	100	43	43	46	17,1
Toruń	1799	7	100	50	36	53	20,9
Włocławek	1069	7	100	43	43	46	17,8
mogileński	413	7	100	43	39	45	15,8
nakielski	849	4	100	39	36	42	16,0
radziejowski	365	11	100	43	43	47	18,4
rypiński	445	11	100	43	36	45	15,8
sępoleński	367	7	93	43	43	45	16,4
świecki	904	7	100	43	36	46	17,2
toruński	921	7	100	46	36	47	17,0
tucholski	456	11	100	43	36	43	15,4
wąbrzeski	325	14	100	43	32	45	16,6
włocławski	689	7	93	43	39	46	16,3
żniński	626	11	100	43	32	46	17,0
Woj. kuj.-pom.	18362	0	100	43	36	47	18,0

Tabela 20. Wartości parametrów statystycznych wyników dziewcząt – zestaw GM-P

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	237	18	82	43	39	45	15,0
brodnicki	386	11	100	43	43	46	16,8
bydgoski	486	11	89	46	29	47	16,3
chełmiński	209	11	93	43	43	45	16,0
golubsko-dobrzyński	223	14	89	43	36	43	16,1
grudziądzki	179	14	82	43	50	43	14,6
inowrocławski	648	7	100	43	39	45	17,2
lipnowski	325	14	89	43	46	45	16,8
Bydgoszcz	1363	0	100	46	36	50	19,0
Grudziądz	425	7	89	43	39	44	15,5
Toruń	877	11	100	50	36	52	19,7
Włocławek	524	11	100	43	43	45	16,4
mogileński	214	7	93	43	39	45	15,7
nakielski	426	11	100	36	36	40	15,1
radziejowski	194	18	100	43	43	47	18,5
rypiński	218	14	100	43	36	44	15,6
sępoleński	167	14	93	43	43	45	15,8
świecki	450	11	100	43	36	45	16,5
toruński	467	11	100	46	46	47	16,4
tucholski	239	14	93	43	32	44	15,1
wąbrzeski	186	18	82	43	32	44	16,0
włocławski	348	11	93	45	43	47	16,0
żniński	291	11	100	43	32	45	16,6
Woj. kuj.-pom	9082	0	100	43	36	46	17,3

Tabela 21. Wartości parametrów statystycznych wyników chłopców – zestaw GM-P

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	255	11	100	43	Wiel.	44	17,7
brodnicki	417	14	100	43	Wiel.	46	17,9
bydgoski	525	11	100	46	46	49	17,5
chełmiński	228	4	100	46	46	48	18,5
golubsko-dobrzyński	231	7	100	39	43	43	17,4
grudziądzki	189	11	100	43	39	44	17,1
inowrocławski	671	7	100	46	39	48	18,5
lipnowski	311	7	100	39	39	43	17,7
Bydgoszcz	1401	11	100	50	39	52	19,6
Grudziądz	425	11	100	43	43	47	18,4
Toruń	922	7	100	50	46	54	21,9
Włocławek	545	7	100	43	43	47	19,0
mogileński	199	7	100	43	Wiel.	45	16,0
nakielski	423	4	100	39	Wiel.	43	16,8
radziejowski	171	11	100	43	36	47	18,4
rypiński	227	11	100	46	36	46	15,8
sępoleński	200	7	89	43	43	44	16,9
świecki	454	7	100	46	36	47	17,8
toruński	454	7	100	43	Wiel.	46	17,7
tucholski	217	11	100	39	36	43	15,8
wąbrzeski	139	14	100	43	39	46	17,4
włocławski	341	7	93	43	36	45	16,6
żniński	335	11	100	43	32	46	17,3
Woj. kuj.-pom.	9280	4	100	46	36	48	18,7

Tabela 22. Wartości parametrów statystycznych wyników uzyskanych przez zdających bez stwierdzonej dysleksji rozwojowej – zestaw GM-P

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	422	11	100	43	39	44	16,7
brodnicki	737	11	100	43	43	46	17,4
bydgoski	840	11	100	46	54	49	17,1
chełmiński	389	4	100	43	43	46	17,2
golubsko-dobrzyński	409	7	100	43	43	43	16,8
grudziądzki	320	11	100	43	39	43	16,0
inowrocławski	1115	7	100	43	39	46	18,0
lipnowski	520	7	100	39	39	43	17,2
Bydgoszcz	2245	0	100	50	36	52	19,6
Grudziądz	756	7	100	43	43	45	17,1
Toruń	1511	7	100	50	36	53	20,9
Włocławek	873	7	100	43	43	46	18,2
mogileński	364	7	100	43	39	45	16,0
nakielski	790	4	100	39	36	42	16,0
radziejowski	322	11	100	43	43	47	18,5
rypiński	434	11	100	43	36	45	15,8
sępoleński	350	7	93	43	43	44	16,3
świecki	797	7	100	43	36	46	17,3
toruński	703	11	100	46	Wiel.	47	17,1
tucholski	386	11	100	43	36	44	15,6
wąbrzeski	312	14	100	43	32	45	16,6
włocławski	522	7	93	43	Wiel.	46	16,3
żniński	565	11	100	43	32	46	16,9
Woj. kuj.-pom	15682	0	100	43	36	47	18,1

Tabela 23. Wartości parametrów statystycznych wyników uzyskanych przez zdających ze stwierdzoną dysleksją rozwojową – zestaw GM-P

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	70	18	89	45	50	46	15,0
brodnicki	66	14	100	45	39	46	16,9
bydgoski	171	11	93	43	46	45	15,9
chełmiński	48	14	93	46	Wiel.	50	18,9
golubsko-dobrzyński	45	18	79	39	29	42	16,0
grudziądzki	48	14	79	46	Wiel.	47	15,2
inowrocławski	204	18	100	50	50	50	17,3
lipnowski	116	18	100	43	32	47	17,2
Bydgoszcz	519	11	100	46	43	48	17,8
Grudziądz	94	14	93	43	46	47	17,2
Toruń	288	14	100	48	43	52	20,9
Włocławek	196	18	100	46	32	46	15,9
mogileński	49	21	86	39	Wiel.	42	14,2
nakielski	59	7	89	39	43	38	16,4
radziejowski	43	14	100	50	Wiel.	52	17,7
rypiński	11	25	68	50	Wiel.	49	15,6
sępoleński	17	29	89	46	43	51	17,2
świecki	107	18	89	43	36	47	16,4
toruński	218	7	100	43	43	45	16,9
tucholski	70	14	82	39	Wiel.	40	14,3
wąbrzeski	13	29	82	43	Wiel.	48	15,7
włocławski	167	14	93	46	39	46	16,3
żniński	61	18	86	46	29	46	17,4
Woj. kuj.-pom.	2680	7	100	43	43	47	17,4

Wyniki zdających - język angielski na poziomie podstawowym

Tabela 24. Wartości parametrów statystycznych wyników wszystkich zdających – zestaw GA-P

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	405	8	100	60	90	62	25,2
brodnicki	652	8	100	60	100	62	25,1
bydgoski	908	13	100	68	100	66	25,7
chełmiński	430	10	100	53	100	59	25,6
golubsko-dobrzyński	393	13	100	45	33	54	25,3
grudziądzki	255	10	100	53	35	56	24,6
inowrocławski	1172	10	100	65	100	64	26,2
lipnowski	480	8	100	54	30	59	26,0
Bydgoszcz	2600	8	100	83	100	74	25,7
Grudziądz	711	13	100	65	100	65	26,6
Toruń	1640	10	100	85	100	75	25,2
Włocławek	967	10	100	65	100	65	26,5
mogileński	369	13	100	60	100	64	25,6
nakielski	746	8	100	50	Wiel.	57	26,2
radziejowski	310	15	100	50	33	58	24,8
rypiński	325	8	100	58	98	59	26,7
sępoleński	278	10	100	58	48	62	24,8
świecki	749	10	100	58	100	62	25,8
toruński	855	13	100	60	100	62	25,1
tucholski	300	8	100	58	100	62	25,7
wąbrzeski	252	5	100	50	43	55	24,6
włocławski	597	10	100	50	35	56	24,1
żniński	514	13	100	63	100	63	25,5
Woj. kuj.-pom.	15908	5	100	65	100	65	26,4

Tabela 25. Wartości parametrów statystycznych wyników dziewcząt – zestaw GA-P

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	189	10	100	65		63	24,8
brodnicki	312	10	100	58	35	60	24,7
bydgoski	423	15	100	68	100	66	25,9
chełmiński	207	15	100	50	Wiel.	57	24,7
golubsko-dobrzyński	188	13	100	45	35	54	24,2
grudziądzki	119	10	100	53	Wiel.	55	23,5
inowrocławski	551	10	100	65	100	63	26,0
lipnowski	238	13	100	57	93	60	25,7
Bydgoszcz	1269	8	100	83	100	73	26,0
Grudziądz	348	13	100	60	100	62	26,4
Toruń	798	13	100	84	100	74	25,0
Włocławek	463	15	100	65	100	65	26,3
mogileński	192	15	100	59	100	64	26,2
nakielski	361	10	100	48	Wiel.	55	25,8
radziejowski	167	15	100	53	33	58	24,3
rypiński	149	15	100	58	95	58	26,3
sępoleński	127	15	100	65	93	64	24,9
świecki	364	13	100	59	100	61	25,5
toruński	433	13	100	58	100	62	24,2
tucholski	160	13	100	60	95	63	25,9
wąbrzeski	134	5	100	50	43	55	23,4
włocławski	291	10	100	50	45	56	23,8
żniński	235	15	100	55	Wiel.	60	25,4
Woj. kuj.-pom	7718	5	100	63	100	64	26,2

Tabela 26. Wartości parametrów statystycznych wyników chłopców – zestaw GA-P

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	216	8	100	58		60	25,5
brodnicki	340	8	100	63	100	63	25,5
bydgoski	485	13	100	68	100	66	25,6
chełmiński	223	10	100	55	100	61	26,3
golubsko-dobrzyński	205	15	100	45	33	54	26,3
grudziądzki	136	10	100	52	35	57	25,6
inowrocławski	621	10	100	65	100	64	26,3
lipnowski	242	8	100	50	30	57	26,3
Bydgoszcz	1331	10	100	85	100	74	25,5
Grudziądz	363	13	100	70	100	67	26,7
Toruń	842	10	100	85	100	75	25,3
Włocławek	504	10	100	65	100	66	26,6
mogileński	177	13	100	63	100	64	25,1
nakielski	385	8	100	53	Wiel.	58	26,5
radziejowski	143	15	100	50	50	58	25,4
rypiński	176	8	100	57	100	60	27,1
sępoleński	151	10	100	58	48	60	24,6
świecki	385	10	100	58	100	62	26,1
toruński	422	15	100	63	100	63	26,0
tucholski	140	8	100	57	100	60	25,4
wąbrzeski	118	15	100	45	28	54	26,0
włocławski	306	15	100	50	Wiel.	56	24,4
żniński	279	13	100	68	100	66	25,3
Woj. kuj.-pom.	8190	8	100	65	100	65	26,6

Tabela 27. Wartości parametrów statystycznych wyników uzyskanych przez zdających bez stwierdzonej dysleksji rozwojowej – zestaw GA-P

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	347	8	100	60	90	62	25,5
brodnicki	597	8	100	60	100	62	25,0
bydgoski	755	15	100	70	100	68	25,3
chełmiński	383	15	100	53	100	60	25,7
golubsko-dobrzyński	353	13	100	48	33	55	25,6
grudziądzki	219	10	100	53	35	56	24,8
inowrocławski	980	10	100	65	100	64	26,3
lipnowski	382	8	100	55	100	59	27,1
Bydgoszcz	2115	8	100	85	100	75	25,3
Grudziądz	624	13	100	68	100	65	26,6
Toruń	1360	10	100	88	100	76	24,7
Włocławek	785	10	100	65	100	65	26,7
mogileński	332	13	100	63	100	65	25,5
nakielski	690	8	100	53	100	57	26,0
radziejowski	273	15	100	50	33	58	24,6
rypiński	319	8	100	58	98	59	26,6
sępoleński	262	10	100	60	100	63	24,9
świecki	670	10	100	60	100	62	25,8
toruński	655	13	100	65	100	65	25,5
tucholski	259	8	100	60	100	63	25,5
wąbrzeski	243	5	100	50	43	55	24,6
włocławski	449	10	100	53	45	58	24,6
żniński	464	13	100	63	100	63	25,7
Woj. kuj.-pom	13516	5	100	68	100	65	26,4

Tabela 28. Wartości parametrów statystycznych wyników uzyskanych przez zdających ze stwierdzoną dysleksją rozwojową – zestaw GA-P

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	58	25	100	59		61	23,4
brodnicki	55	23	100	48	28	55	25,5
bydgoski	153	13	100	53	100	57	25,8
chełmiński	47	10	100	48	85	53	24,6
golubsko-dobrzyński	40	20	100	38	38	46	21,3
grudziądzki	36	15	100	51	Wiel.	55	23,8
inowrocławski	192	15	100	63	100	63	25,3
lipnowski	98	23	98	50		56	21,5
Bydgoszcz	485	13	100	65	100	66	26,0
Grudziądz	87	18	100	58	Wiel.	63	27,0
Toruń	280	10	100	75	100	69	26,5
Włocławek	182	13	100	65	98	66	25,3
mogileński	37	13	100	48	Wiel.	54	24,6
nakielski	56	18	100	38	35	48	26,5
radziejowski	37	15	100	48	Wiel.	60	26,2
rypiński	6	15	100	52	Wiel.	57	35,3
sępoleński	16	30	88	40	35	48	17,0
świecki	79	18	100	50	Wiel.	58	26,2
toruński	200	15	100	50	40	55	22,5
tucholski	41	15	100	45	33	53	26,0
wąbrzeski	9	18	98	35	Wiel.	43	23,9
włocławski	148	20	100	48	35	51	21,9
żniński	50	20	98	58	Wiel.	59	23,5
Woj. kuj.-pom.	2392	10	100	58	100	60	25,7

Wyniki zdających - język angielski na poziomie rozszerzonym

Tabela 29. Wartości parametrów statystycznych wyników wszystkich zdających – zestaw GA-R

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	405	3	100	45	13	47	28,7
brodnicki	653	0	100	43	18	47	28,4
bydgoski	884	0	100	53	15	53	30,2
chełmiński	420	0	100	35	13	44	29,6
golubsko-dobrzyński	393	0	100	23	13	36	28,8
grudziądzki	245	0	100	30	13	40	27,8
inowrocławski	1171	3	100	43	13	48	30,8
lipnowski	480	3	100	35	13	43	30,3
Bydgoszcz	2597	3	100	65	98	59	32,3
Grudziądz	694	3	100	43	13	47	31,2
Toruń	1638	0	100	68	98	61	31,4
Włocławek	960	3	100	48	10	51	32,0
mogileński	368	3	100	43	13	47	30,8
nakielski	715	0	100	28	13	40	29,1
radziejowski	311	3	100	33	Wiel.	42	27,9
rypiński	322	5	100	37	13	44	28,9
sępoleński	267	0	100	38	20	45	27,6
świecki	739	0	100	40	15	46	29,9
toruński	855	3	100	38	10	45	29,9
tucholski	280	3	100	40	13	46	29,6
wąbrzeski	242	3	100	30	25	40	28,0
włocławski	597	3	100	30	18	39	26,9
żniński	502	3	100	45	15	48	29,7
Woj. kuj.-pom.	15738	0	100	45	13	49	31,2

Tabela 30. Wartości parametrów statystycznych wyników dziewcząt – zestaw GA-R

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	189	3	100	48	13	49	28,9
brodnicki	312	0	100	43	10	47	27,9
bydgoski	418	0	100	52	25	52	30,2
chełmiński	205	3	100	35	Wiel.	42	28,2
golubsko-dobrzyński	188	3	100	25	13	36	27,5
grudziądzki	116	5	98	33	18	40	26,8
inowrocławski	550	3	100	43	13	47	30,4
lipnowski	238	3	100	40	Wiel.	44	30,2
Bydgoszcz	1266	3	100	65	98	60	33,0
Grudziądz	340	3	100	37	13	44	30,2
Toruń	799	0	100	68	98	60	31,8
Włocławek	463	3	100	45	10	50	32,0
mogileński	192	3	100	42	10	47	31,4
nakielski	349	0	100	28	13	39	29,3
radziejowski	168	5	100	33	Wiel.	44	28,1
rypiński	149	5	100	35	13	43	29,0
sępoleński	125	0	98	43	Wiel.	47	27,4
świecki	360	3	100	42	15	46	29,9
toruński	433	3	100	38	18	45	29,7
tucholski	150	3	100	42	13	48	30,2
wąbrzeski	129	5	100	33	25	40	27,0
włocławski	291	3	100	35	18	41	27,2
żniński	231	3	100	43	Wiel.	46	29,6
Woj. kuj.-pom	7661	0	100	45	13	49	31,2

Tabela 31. Wartości parametrów statystycznych wyników chłopców – zestaw GA-R

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	216	8	100	40	Wiel.	46	28,6
brodnicki	341	3	100	45	Wiel.	48	28,8
bydgoski	466	3	100	53	15	53	30,2
chełmiński	215	0	100	38	8	46	30,8
golubsko-dobrzyński	205	0	100	23	Wiel.	36	30,0
grudziądzki	129	0	100	25	13	39	28,8
inowrocławski	621	3	100	45	15	48	31,2
lipnowski	242	3	100	33	13	41	30,4
Bydgoszcz	1331	3	100	65	98	59	31,7
Grudziądz	354	3	100	50	10	51	31,9
Toruń	839	0	100	70	98	62	31,1
Włocławek	497	3	100	48	10	51	31,9
mogileński	176	3	100	43	13	47	30,3
nakielski	366	3	100	30	15	41	29,0
radziejowski	143	3	100	30	20	41	27,6
rypiński	173	5	100	38	13	44	28,9
sępoleński	142	5	100	35	Wiel.	43	27,6
świecki	379	0	100	40	13	46	30,0
toruński	422	3	100	38	10	46	30,0
tucholski	130	3	100	37	13	43	28,8
wąbrzeski	113	3	100	25	25	41	29,3
włocławski	306	3	100	28	10	37	26,7
żniński	271	3	100	48	15	50	29,6
Woj. kuj.-pom.	8077	0	100	45	13	50	31,2

Tabela 32. Wartości parametrów statystycznych wyników uzyskanych przez zdających bez stwierdzonej dysleksji rozwojowej – zestaw GA-R

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	347	3	100	43	13	47	29,3
brodnicki	598	0	100	45	Wiel.	48	28,3
bydgoski	740	0	100	55	100	54	30,3
chełmiński	375	0	100	38	13	45	29,9
golubsko-dobrzyński	353	0	100	25	13	37	29,2
grudziądzki	209	0	100	30	Wiel.	40	28,2
inowrocławski	979	3	100	45	13	48	31,0
lipnowski	382	3	100	39	13	45	31,3
Bydgoszcz	2114	3	100	70	98	62	32,0
Grudziądz	609	3	100	43	13	48	31,2
Toruń	1359	0	100	70	100	63	31,2
Włocławek	778	3	100	48	10	50	32,4
mogileński	331	3	100	45	13	48	30,9
nakielski	662	0	100	30	13	41	29,1
radziejowski	274	3	100	33	23	42	28,2
rypiński	316	5	100	38	13	44	28,8
sępoleński	252	0	100	40	20	46	27,7
świecki	660	0	100	43	15	46	30,1
toruński	655	3	100	40	Wiel.	48	30,7
tucholski	241	3	100	43	13	47	29,7
wąbrzeski	234	3	100	30	25	41	28,0
włocławski	449	3	100	35	10	41	27,8
żniński	453	3	100	45	13	49	29,8
Woj. kuj.-pom	13370	0	100	48	13	50	31,4

Tabela 33. Wartości parametrów statystycznych wyników uzyskanych przez zdających ze stwierdzoną dysleksją rozwojową – zestaw GA-R

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	58	3	95	47	Wiel.	48	25,2
brodnicki	55	5	100	33	Wiel.	44	29,4
bydgoski	144	5	100	34	Wiel.	44	28,3
chełmiński	45	5	98	30	Wiel.	36	25,5
golubsko-dobrzyński	40	5	98	20	Wiel.	27	22,1
grudziądzki	36	5	93	27	13	36	25,6
inowrocławski	192	3	100	43	15	47	29,8
lipnowski	98	5	95	29	18	35	24,8
Bydgoszcz	483	3	100	45	10	49	31,5
Grudziądz	85	3	100	35	Wiel.	44	31,7
Toruń	279	3	100	50	Wiel.	52	30,8
Włocławek	182	5	100	48	Wiel.	51	30,1
mogileński	37	3	100	23	15	36	28,7
nakielski	53	5	100	18	15	31	27,7
radziejowski	37	8	100	33	Wiel.	44	25,7
rypiński	6	13	95	23	13	41	36,2
sępoleński	15	8	78	25	Wiel.	27	17,9
świecki	79	3	95	38	13	41	28,1
toruński	200	3	100	28	Wiel.	35	24,7
tucholski	39	8	100	23	13	36	26,8
wąbrzeski	8	5	98	24	Wiel.	32	29,3
włocławski	148	5	98	25	18	33	23,1
żniński	49	5	95	35	15	40	27,3
Woj. kuj.-pom.	2368	3	100	35	15	44	29,4

Wyniki zdających - język niemiecki na poziomie podstawowym

Tabela 34. Wartości parametrów statystycznych wyników wszystkich zdających – zestaw GN-P

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	86	20	100	38	Wiel.	40	16,3
brodnicki	86	10	100	43	25	44	17,8
bydgoski	102	23	100	45	Wiel.	49	20,2
chełmiński	8	20	68	40	40	41	15,3
golubsko-dobrzyński	45	23	100	35	35	42	18,5
grudziądzki	96	20	98	48	Wiel.	49	16,9
inowrocławski	73	18	100	38	28	44	21,2
lipnowski	115	20	90	40	33	43	14,9
Bydgoszcz	150	15	100	43	43	49	21,5
Grudziądz	140	13	100	38	Wiel.	44	21,9
Toruń	110	13	100	35	25	44	24,2
Włocławek	98	15	100	38	45	42	20,1
mogileński	27	25	68	38	28	39	11,3
nakielski	104	18	88	43	43	44	15,6
radziejowski	21	23	88	50	Wiel.	52	18,9
rypiński	47	20	100	45	Wiel.	51	19,7
sępoleński	89	23	100	48	Wiel.	50	16,8
świecki	135	0	98	38	Wiel.	41	15,9
toruński	62	15	100	40	48	44	19,4
tucholski	156	18	98	43	40	46	17,0
wąbrzeski	73	20	98	45	43	47	17,6
włocławski	88	10	100	45	35	49	19,2
żniński	110	13	100	40	33	43	16,7
Woj. kuj.-pom.	2021	0	100	40	35	45	18,8

Tabela 35. Wartości parametrów statystycznych wyników dziewcząt – zestaw GN-P

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	47	20	100	38	25	42	17,8
brodnicki	52	23	100	45	Wiel.	47	15,5
bydgoski	63	25	100	45	Wiel.	51	20,5
chełmiński	2	38	40	39	Wiel.	39	1,4
golubsko-dobrzyński	24	23	85	37	28	41	15,6
grudziądzki	55	25	98	48	Wiel.	52	17,9
inowrocławski	43	18	100	40	Wiel.	48	23,9
lipnowski	74	20	90	40	Wiel.	44	16,0
Bydgoszcz	80	15	100	47	43	52	21,3
Grudziądz	77	13	100	45	38	51	23,3
Toruń	44	20	100	38	35	45	21,4
Włocławek	57	15	100	40	45	42	18,4
mogileński	14	28	68	40	43	42	13,1
nakielski	65	18	88	45	45	47	17,1
radziejowski	10	23	88	42	Wiel.	48	21,5
rypiński	31	20	100	50	Wiel.	52	20,0
sępoleński	40	23	98	50	Wiel.	53	16,8
świecki	77	18	98	43	Wiel.	43	14,5
toruński	30	23	100	40	35	45	17,6
tucholski	79	18	98	45	Wiel.	49	17,5
wąbrzeski	52	20	93	48	43	49	17,6
włocławski	55	10	95	48	35	49	18,9
żniński	55	23	100	40	Wiel.	44	17,1
Woj. kuj.-pom	1126	10	100	43	35	47	18,8

Tabela 36. Wartości parametrów statystycznych wyników chłopców – zestaw GN-P

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	39	20	95	35	35	38	14,3
brodnicki	34	10	100	35	35	40	20,5
bydgoski	39	23	93	43	48	46	19,6
chełmiński	6	20	68	42	Wiel.	42	18,0
golubsko-dobrzyński	21	25	100	35	Wiel.	44	21,6
grudziądzki	41	20	78	43	Wiel.	46	15,2
inowrocławski	30	20	85	34	28	38	15,0
lipnowski	41	23	78	40	33	41	12,5
Bydgoszcz	70	18	100	37	Wiel.	44	21,1
Grudziądz	63	15	100	33	Wiel.	36	17,1
Toruń	66	13	100	32	25	43	26,1
Włocławek	41	18	100	35	Wiel.	41	22,5
mogileński	13	25	58	35	28	36	8,6
nakielski	39	18	83	40	Wiel.	40	11,8
radziejowski	11	38	83	53	Wiel.	57	15,9
rypiński	16	30	95	43	Wiel.	49	19,5
sępoleński	49	23	100	43	Wiel.	47	16,7
świecki	58	0	98	35	25	38	17,2
toruński	32	15	100	42	28	44	21,3
tucholski	77	18	90	40	40	42	15,8
wąbrzeski	21	23	98	43	Wiel.	43	17,3
włocławski	33	23	100	45	45	49	19,8
żniński	55	13	83	38	33	41	16,3
Woj. kuj.-pom.	895	0	100	38	28	42	18,5

Tabela 37. Wartości parametrów statystycznych wyników uzyskanych przez zdających bez stwierdzonej dysleksji rozwojowej – zestaw GN-P

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	74	20	100	38	25	41	17,1
brodnicki	79	10	100	43	Wiel.	45	17,7
bydgoski	84	23	100	47	50	50	21,0
chełmiński	7	20	68	40	40	41	16,5
golubsko-dobrzyński	42	23	100	37	35	43	19,0
grudziądzki	88	20	98	48	Wiel.	50	17,0
inowrocławski	66	18	100	38	Wiel.	44	21,4
lipnowski	102	20	90	40	33	43	15,7
Bydgoszcz	117	15	100	45	43	51	22,5
Grudziądz	133	15	100	35	Wiel.	44	21,7
Toruń	105	13	100	35	25	43	23,8
Włocławek	84	15	100	38	45	42	21,3
mogileński	19	25	68	38	Wiel.	40	12,1
nakielski	101	18	88	43	43	45	15,6
radziejowski	21	23	88	50	Wiel.	52	18,9
rypiński	43	20	100	45	Wiel.	51	19,1
sępoleński	88	23	100	48	Wiel.	50	16,9
świecki	110	0	98	38	38	40	15,5
toruński	44	15	100	43	48	46	20,8
tucholski	127	18	98	43	40	47	17,7
wąbrzeski	69	20	98	45	43	47	17,9
włocławski	71	10	100	48	Wiel.	51	19,5
żniński	100	13	100	40	Wiel.	43	16,5
Woj. kuj.-pom	1774	0	100	40	35	46	19,2

Tabela 38. Wartości parametrów statystycznych wyników uzyskanych przez zdających ze stwierdzoną dysleksją rozwojową – zestaw GN-P

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	12	20	48	34	28	34	9,1
brodnicki	7	10	53	28	Wiel.	29	13,0
bydgoski	18	23	83	45	45	43	15,2
chełmiński	1	43	43	43	43	43	
golubsko-dobrzyński	3	30	40	35	Wiel.	35	5,0
grudziądzki	8	28	73	42	28	45	16,2
inowrocławski	7	23	85	38	Wiel.	42	20,7
lipnowski	13	30	48	40	43	40	4,9
Bydgoszcz	33	20	88	35	35	40	15,0
Grudziądz	7	13	95	48	Wiel.	50	26,5
Toruń	5	23	100	48	Wiel.	56	32,0
Włocławek	14	23	55	38	48	38	10,5
mogileński	8	28	58	35	Wiel.	38	9,8
nakielski	3	20	45	30	Wiel.	32	12,6
rypiński	4	30	95	45	Wiel.	54	28,7
sępoleński	1	43	43	43	43	43	
świecki	25	25	98	43	35	45	17,0
toruński	18	23	73	37	Wiel.	40	15,4
tucholski	29	23	65	40	25	39	10,9
wąbrzeski	4	28	55	51	Wiel.	46	12,4
włocławski	17	23	78	38	35	42	16,3
żniński	10	18	78	32	Wiel.	38	18,7
Woj. kuj.-pom.	247	10	100	38	35	41	15,5

Wyniki zdających - język niemiecki na poziomie rozszerzonym

Tabela 39. Wartości parametrów statystycznych wyników wszystkich zdających – zestaw GN-R

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	2	13	100	57	Wiel.	57	61,5
brodnicki	2	100	100	100	100	100	0,0
bydgoski	37	3	100	18	13	29	25,7
chełmiński	5	3	33	25	25	22	11,3
grudziądzki	46	10	80	23	15	26	15,2
inowrocławski	6	40	100	100	100	90	24,5
lipnowski	2	5	13	9	Wiel.	9	5,7
Bydgoszcz	25	8	100	45	100	57	34,6
Grudziądz	24	5	100	18	18	31	32,0
Toruń	10	8	100	100	100	89	28,8
Włocławek	6	88	100	100	100	98	4,9
nakielski	3	8	20	18	Wiel.	15	6,4
radziejowski	10	8	70	23	Wiel.	35	24,2
rypiński	5	20	100	80	100	72	33,7
sępoleński	23	8	85	23	15	31	24,4
świecki	3	5	93	45	Wiel.	48	44,1
toruński	2	100	100	100	100	100	0,0
tucholski	35	3	90	18	18	21	16,7
wąbrzeski	18	8	93	24	Wiel.	32	22,4
włocławski	25	8	100	35	Wiel.	41	27,6
żniński	2	15	100	58	Wiel.	58	60,1
Woj. kuj.-pom.	291	3	100	23	100	38	31,7

Wyniki uczniów z uwzględnieniem statusu szkół

Tabela 40. Wartości parametrów statystycznych wyników uczniów (ogółem) w województwie kujawsko-pomorskim

Egzamin	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
część humanistyczna z zakresu języka polskiego	18360	0	100	63	66	61	18,4
część humanistyczna z zakresu historii i WOS	18321	0	100	56	53	57	17,9
część mat.-przyr. z zakresu matematyki	18361	0	100	34	21	40	23,2
część mat.-przyr. z zakresu przedmiotów przyrodniczych	18362	0	100	43	36	47	18,0
z języka angielskiego PP	15908	5	100	65	100	65	26,4
z języka angielskiego PR	15738	0	100	45	13	49	31,2
z języka niemieckiego PP	2021	0	100	40	35	45	18,8
z języka niemieckiego PR	291	3	100	23	100	38	31,7

Tabela 41. Wartości parametrów statystycznych wyników uczniów szkół publicznych w województwie kujawsko-pomorskim

Egzamin	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
część humanistyczna z zakresu języka polskiego	17591	0	100	63	66	61	18,3
część humanistyczna z zakresu historii i WOS	17554	3	100	56	53	56	17,8
część mat.-przyr. z zakresu matematyki	17591	0	100	34	21	39	23,1
część mat.-przyr. z zakresu przedmiotów przyrodniczych	17592	4	100	43	36	47	17,9
z języka angielskiego PP	15195	5	100	65	100	64	26,3
z języka angielskiego PR	15030	0	100	45	13	49	31,0
z języka niemieckiego PP	1978	0	100	40	35	45	18,7
z języka niemieckiego PR	281	3	100	23	100	38	31,1

Tabela 42. Wartości parametrów statystycznych wyników uczniów szkół niepublicznych w województwie kujawsko-pomorskim

Egzamin	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
część humanistyczna z zakresu języka polskiego	769	0	100	66	75	63	20,3
część humanistyczna z zakresu historii i WOS	767	0	100	59	63	59	19,8
część mat.-przyr. z zakresu matematyki	770	0	100	38	21	43	25,9
część mat.-przyr. z zakresu przedmiotów przyrodniczych	770	0	100	46	36	49	20,0
z języka angielskiego PP	713	13	100	80	100	71	27,5
z języka angielskiego PR	708	3	100	68	100	58	33,6

z języka niemieckiego PP	43	25	100	48	48	50	22,2
z języka niemieckiego PR	10	3	100	66	100	59	41,3

Wyniki uczniów z uwzględnieniem lokalizacji szkół

Tabela 43. Wartości parametrów statystycznych wyników uczniów w województwie kujawsko-pomorskim – szkoły wiejskie

Egzamin	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
część humanistyczna z zakresu języka polskiego	6191	3	100	59	66	59	17,4
część humanistyczna z zakresu historii i WOS	6154	3	100	53	53	55	17,1
część mat.-przyr. z zakresu matematyki	6191	0	100	31	21	37	21,4
część mat.-przyr. z zakresu przedmiotów przyrodniczych	6191	4	100	43	36	45	16,6
z języka angielskiego PP	5124	8	100	55	100	59	25,5
z języka angielskiego PR	5044	0	100	35	13	43	29,2
z języka niemieckiego PP	819	18	100	43	43	45	16,9
z języka niemieckiego PR	112	3	100	23	15	31	24,9

Tabela 44. Wartości parametrów statystycznych wyników uczniów w województwie kujawsko-pomorskim – szkoły w miastach do 20 tysięcy mieszkańców

Egzamin	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
część humanistyczna z zakresu języka polskiego	4373	0	100	59	59	60	17,7
część humanistyczna z zakresu historii i WOS	4373	9	100	53	50	55	17,0
część mat.-przyr. z zakresu matematyki	4374	0	100	31	21	37	21,8
część mat.-przyr. z zakresu przedmiotów przyrodniczych	4374	4	100	43	36	45	16,9
z języka angielskiego PP	3749	5	100	58	100	61	25,5
z języka angielskiego PR	3710	0	100	40	13	45	29,6
z języka niemieckiego PP	550	0	100	40		44	18,1
z języka niemieckiego PR	72	3	100	30	13	39	28,5

Tabela 45. Wartości parametrów statystycznych wyników uczniów w województwie kujawsko-pomorskim – szkoły w miastach od 20 tysięcy do 100 tysięcy mieszkańców

Egzamin	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
część humanistyczna z zakresu języka polskiego	2366	6	100	59	Wiel.	58	19,2
część humanistyczna z zakresu historii i WOS	2366	13	100	53	Wiel.	55	17,9
część mat.-przyr. z zakresu matematyki	2366	0	100	31	17	37	22,9
część mat.-przyr. z zakresu przedmiotów przyrodniczych	2367	7	100	43	43	45	17,8
z języka angielskiego PP	1998	8	100	65	100	65	26,5
z języka angielskiego PR	1959	0	100	45	13	49	31,0

z języka niemieckiego PP	325	13	100	40	38	45	20,1
z języka niemieckiego PR	67	3	100	18	18	31	31,7

Tabela 46. Wartości parametrów statystycznych wyników uczniów w województwie kujawsko-pomorskim – szkoły w miastach powyżej 100 tysięcy mieszkańców

Egzamin	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odczylenie standardowe (%)
część humanistyczna z zakresu języka polskiego	5430	0	100	69	69	65	18,9
część humanistyczna z zakresu historii i WOS	5428	0	100	63	63	61	18,6
część mat.-przyr. z zakresu matematyki	5430	0	100	41	21	46	25,3
część mat.-przyr. z zakresu przedmiotów przyrodniczych	5430	0	100	50	36	51	19,7
z języka angielskiego PP	5037	8	100	83	100	73	25,7
z języka angielskiego PR	5025	0	100	65	98	59	32,0
z języka niemieckiego PP	327	13	100	38		46	23,0
z języka niemieckiego PR	40	8	100	92	100	70	35,1

**Średnie wyniki egzaminu gimnazjalnego w 2019 roku w gminach województwa kujawsko-pomorskiego
(zestawy standardowe)**

Powiat	Gmina/Miasto Typ gminy	Część humanistyczna					
		Język polski			Historia i wiedza o społeczeństwie		
		Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %	Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %
aleksandrowski	Aleksandrów Kujawski Gm	74	57	16,1	74	48	14,7
	Aleksandrów Kujawski M	166	61	16,8	166	59	16,4
	Bądkowo Gm	51	64	14,8	51	62	17,5
	Ciechocinek M	67	57	16,3	67	55	17,0
	Koneck Gm	42	51	16,6	42	48	17,6
	Nieszawa M	3	25	5,2	3	23	9,6
	Raciążek Gm	23	68	14,6	23	62	17,7
	Waganiec Gm	40	62	15,7	40	58	18,7
Zakrzewo Gm	26	65	15,2	26	53	14,1	
brodnicki	Bobrowo Gm	58	61	16,8	58	57	16,9
	Brodnica Gm	56	58	16,0	56	52	15,0
	Brodnica M	328	58	20,1	328	54	18,5
	Brzozie Gm	53	54	17,5	53	52	17,4
	Górzno M-Gm	50	54	13,8	50	50	14,6
	Grążawy Gm	39	52	20,0	39	51	16,4
	Jabłonowo Pomorskie M-Gm	70	59	15,7	70	56	18,1
	Osiek Gm	44	56	16,2	44	54	15,7
	Świedziebnia Gm	61	59	17,3	61	54	16,9
	Zbiczno Gm	44	56	16,1	44	56	14,5
bydgoski	Białe Błota Gm	184	67	14,6	184	62	15,1
	Dąbrowa Chełmińska Gm	62	65	17,6	62	59	16,2
	Dobrcz Gm	89	56	15,9	89	53	15,5
	Koronowo M-Gm	230	61	17,8	230	58	17,9
	Nowa Wieś Wielka Gm	96	62	16,3	96	57	17,3
	Osielsko Gm	132	65	18,8	132	61	18,5
	Sicienko Gm	71	64	15,0	71	55	14,5
	Solec Kujawski M-Gm	147	60	15,1	147	55	16,2
chełmiński	Chełmno Gm	55	58	16,7	19	53	18,7
	Chełmno M	163	63	17,1	163	59	16,4
	Kijewo Królewskie Gm	31	66	15,5	31	61	18,9
	Lisewo Gm	42	60	19,3	42	52	16,9
	Papowo Biskupie Gm	41	55	17,8	41	51	16,6
	Stolno Gm	37	54	13,9	37	52	18,5
	Unisław Gm	68	62	16,2	68	57	16,8
	golubsko-dobrzyński	Ciechocin Gm	43	61	15,4	43	55
Golub-Dobrzyń Gm		105	55	16,9	105	49	15,7
Golub-Dobrzyń M		95	59	20,7	95	54	17,9
Kowalewo Pomorskie M-Gm		118	61	15,5	118	55	17,7
Radomin Gm		38	60	20,4	38	51	16,6
Zbójno Gm		55	53	20,1	55	50	16,0

Powiat	Gmina/Miasto Typ gminy	Część humanistyczna					
		Język polski			Historia i wiedza o społeczeństwie		
		Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %	Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %
grudziądzki	Grudziądz Gm	90	60	19,2	90	53	15,9
	Gruta Gm	55	59	17,3	55	52	16,8
	Łasin M-Gm	76	57	17,5	76	50	15,3
	Radzyń Chełmiński M-Gm	59	60	18,4	59	53	16,3
	Rogóżno Gm	35	53	12,6	35	51	14,6
	Świecie nad Osą Gm	53	58	14,6	53	50	18,3
inowrocławski	Dąbrowa Biskupia Gm	35	63	17,2	35	57	18,3
	Gniewkowo M-Gm	124	55	17,8	124	52	16,9
	Inowrocław Gm	79	50	21,0	79	51	17,6
	Inowrocław M	603	61	19,9	603	57	18,4
	Janikowo M-Gm	119	66	17,0	119	54	15,5
	Kruszwica M-Gm	162	57	17,5	162	52	15,2
	Pakość M-Gm	79	63	16,3	79	54	14,5
	Rojewo Gm	38	62	14,5	38	60	15,6
	Złotniki Kujawskie Gm	80	63	13,9	80	56	17,4
lipnowski	Bobrowniki Gm	27	60	17,4	27	60	18,8
	Chrostkowo Gm	36	57	15,9	36	48	17,8
	Dobrzyń nad Wisłą M-Gm	85	57	16,0	85	51	15,8
	Kikół Gm	70	59	16,8	70	53	16,2
	Lipno Gm	126	61	17,9	126	52	17,0
	Lipno M	117	58	17,8	117	53	16,4
	Skępe M-Gm	67	56	14,9	67	52	16,8
	Tłuchowo Gm	50	56	19,0	50	54	16,2
Wielgie Gm	58	57	21,8	58	50	17,9	
miasta na prawach powiatu	M. Bydgoszcz	2765	65	18,2	2763	61	18,1
	M. Grudziądz	849	59	18,5	849	55	18,1
	M. Toruń	1798	67	19,3	1798	63	19,0
	M. Włocławek	1069	60	19,6	1069	56	18,4
mogileński	Dąbrowa Gm	48	61	15,8	48	54	15,0
	Jeziorko Wielkie Gm	50	64	17,5	50	55	17,9
	Mogilno M-Gm	219	65	15,8	219	56	16,2
	Strzelno M-Gm	96	55	18,5	96	51	16,4
nakielski	Kcynia M-Gm	147	55	16,0	147	50	15,3
	Mrocza M-Gm	104	56	19,8	104	49	18,3
	Nakło nad Notecią M-Gm	302	57	19,1	302	51	16,3
	Sadki Gm	90	54	18,1	89	48	16,4
	Szubin M-Gm	206	58	16,7	206	53	15,7
radziejowski	Bytoń Gm	33	61	16,2	33	55	13,8
	Dobre Gm	44	63	15,4	44	61	17,0
	Osięciny Gm	60	64	18,3	60	57	18,8
	Piotrków Kujawski M-Gm	77	56	17,4	77	51	14,4
	Radziejów Gm	16	55	15,8	16	47	11,5
	Radziejów M	80	71	15,5	80	65	17,6
	Topólka Gm	55	59	17,5	55	61	17,9

Powiat	Gmina/Miasto Typ gminy	Część humanistyczna					
		Język polski			Historia i wiedza o społeczeństwie		
		Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %	Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %
rypiński	Brzuze Gm	46	47	16,2	46	50	16,6
	Rogowo Gm	44	60	15,6	44	53	15,9
	Rypin Gm	89	64	16,4	89	54	17,9
	Rypin M	164	62	17,9	164	59	17,6
	Skrwilno Gm	66	59	17,2	66	55	18,4
	Wąpielsk Gm	37	55	19,5	37	52	18,6
sępoleński	Kamień Krajeński M-Gm	50	59	17,3	50	59	17,8
	Sępólno Krajeńskie M-Gm	161	56	18,0	161	54	15,0
	Sośno Gm	44	56	21,7	44	56	20,3
	Więcbork M-Gm	112	56	17,3	112	54	15,3
świecki	Bukowiec Gm	28	62	12,6	28	52	17,6
	Dragacz Gm	56	51	14,2	56	54	16,3
	Drzycim Gm	38	64	18,2	38	52	18,2
	Jeżewo Gm	86	56	18,5	86	53	15,8
	Lniano Gm	39	60	17,2	39	53	19,1
	Nowe M-Gm	80	55	18,6	80	54	18,7
	Osie Gm	52	56	16,1	52	52	16,2
	Pruszcz Gm	78	61	15,9	78	58	16,8
	Świecie M-Gm	347	58	18,6	347	56	16,8
	Świekatowo Gm	37	65	16,7	37	62	17,0
	Warlubie Gm	62	57	18,1	62	50	16,2
toruński	Chelmża Gm	100	57	16,8	100	57	16,7
	Chelmża M	103	54	19,1	103	51	18,4
	Czernikowo Gm	91	59	16,2	91	55	17,1
	Lubicz Gm	169	56	17,5	169	56	18,6
	Łubianka Gm	59	61	16,5	59	54	17,6
	Łysomice Gm	91	61	18,2	91	52	16,6
	Obrowo Gm	162	63	14,5	162	61	19,0
	Wielka Nieszawka Gm	42	66	13,3	42	63	16,6
	Zławieś Wielka Gm	103	62	20,3	103	58	18,2
tucholski	Cekcyn Gm	67	63	15,0	67	51	14,6
	Gostycyn Gm	36	67	13,6	36	59	14,7
	Kęsowo Gm	29	62	20,0	29	50	11,8
	Lubiewo Gm	64	57	20,2	64	53	19,0
	Śliwice Gm	62	53	17,4	62	55	18,5
	Tuchola M-Gm	197	58	18,8	197	54	16,8
wąbrzeski	Dębowa Łąka Gm	42	58	15,5	42	51	15,2
	Książki Gm	31	58	17,9	31	61	15,8
	Płużnica Gm	44	53	20,7	44	49	17,7
	Wąbrzeżno Gm	71	62	17,4	71	55	17,2
	Wąbrzeżno M	138	60	16,9	138	52	15,5

Powiat	Gmina/Miasto Typ gminy	Część humanistyczna					
		Język polski			Historia i wiedza o społeczeństwie		
		Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %	Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %
włocławski	Baruchowo Gm	34	65	15,6	34	62	20,7
	Boniewo Gm	34	63	16,4	34	53	18,2
	Brześć Kujawski M-Gm	85	62	13,8	85	57	15,4
	Choceń Gm	74	52	17,6	74	51	15,5
	Chodecz M-Gm	48	67	17,1	48	55	16,7
	Fabianki Gm	47	64	18,9	47	55	18,5
	Izbica Kujawska M-Gm	68	59	20,1	68	49	15,7
	Kowal Gm	9	67	16,1	9	59	14,4
	Kowal M	43	68	15,0	43	58	19,4
	Lubanie Gm	36	58	19,1	36	53	15,0
	Lubień Kujawski M-Gm	65	63	16,1	65	59	17,3
	Lubraniec M-Gm	84	62	16,6	84	57	16,5
	Włocławek Gm	62	67	16,4	62	60	15,0
	żniński	Barcin M-Gm	114	61	18,8	114	57
Gąsawa Gm		45	64	16,8	45	56	16,4
Janowiec Wielkopolski M-Gm		88	60	15,7	88	55	18,7
Łabiszyn M-Gm		93	57	16,8	93	53	17,7
Rogowo Gm		70	60	16,5	70	55	17,4
Żnin M-Gm		216	58	17,3	216	54	15,7

**Średnie wyniki egzaminu gimnazjalnego w 2019 roku w gminach województwa kujawsko-pomorskiego
(zestawy standardowe)**

Powiat	Gmina/Miasto Typ gminy	Część matematyczno-przyrodnicza					
		Matematyka			Przedmioty przyrodnicze		
		Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %	Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %
aleksandrowski	Aleksandrów Kujawski Gm	74	28	16,7	74	41	13,4
	Aleksandrów Kujawski M	166	40	21,6	166	44	16,7
	Bądkowo Gm	51	45	20,6	51	47	15,4
	Ciechocinek M	67	35	21,5	67	46	15,7
	Koneck Gm	42	28	18,1	42	39	15,4
	Nieszawa M	3	11	5,1	3	25	4,0
	Raciążek Gm	23	49	22,7	23	54	16,0
	Waganiec Gm	40	39	21,6	40	49	20,0
	Zakrzewo Gm	26	41	24,9	26	48	18,1
brodnicki	Bobrowo Gm	58	47	21,7	58	49	17,8
	Brodnica Gm	56	34	19,2	56	46	14,7
	Brodnica M	328	39	24,2	328	48	18,9
	Brzozie Gm	53	41	22,9	53	45	16,9
	Górzno M-Gm	50	38	22,3	50	43	16,7
	Grażawy Gm	39	35	21,0	39	43	13,6
	Jabłonowo Pomorskie M-Gm	70	35	22,1	70	43	16,0
	Osiek Gm	44	43	24,7	44	44	16,2
	Świedziebnia Gm	61	37	22,9	61	43	16,8
	Zbiczno Gm	44	42	23,1	44	46	15,9
bydgoski	Białe Błota Gm	184	45	23,5	184	53	17,6
	Dąbrowa Chełmińska Gm	62	45	23,6	62	51	16,9
	Dobrcz Gm	89	33	18,0	89	43	13,9
	Koronowo M-Gm	230	38	22,0	230	46	16,9
	Nowa Wieś Wielka Gm	96	40	24,0	96	49	16,3
	Osielsko Gm	132	48	24,7	132	56	18,3
	Sicienko Gm	71	40	19,9	71	43	14,8
	Solec Kujawski M-Gm	147	35	18,8	147	45	14,4
chełmiński	Chełmno Gm	55	37	16,5	55	41	14,1
	Chełmno M	163	47	23,8	163	51	18,4
	Kijewo Królewskie Gm	31	47	24,9	31	49	17,1
	Lisewo Gm	42	37	19,2	42	44	16,1
	Papowo Biskupie Gm	41	32	19,8	41	40	12,8
	Stolno Gm	37	31	18,9	37	43	17,3
	Unisław Gm	68	37	22,6	68	47	18,2
golubsko-dobrzyński	Ciechocin Gm	43	37	20,6	43	49	17,8
	Golub-Dobrzyń Gm	105	31	20,3	105	41	15,4
	Golub-Dobrzyń M	95	40	22,9	95	45	18,5
	Kowalewo Pomorskie M-Gm	118	35	20,2	118	44	16,4
	Radomin Gm	38	37	18,9	38	41	12,8
	Zbójno Gm	55	30	18,3	55	38	16,9

Powiat	Gmina/Miasto Typ gminy	Część matematyczno-przyrodnicza					
		Matematyka			Przedmioty przyrodnicze		
		Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %	Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %
grudziądzki	Grudziądz Gm	90	35	16,6	90	46	14,5
	Gruta Gm	55	39	20,4	55	45	16,2
	Łasin M-Gm	76	31	17,5	76	45	17,1
	Radzyń Chełmiński M-Gm	59	32	18,9	59	42	15,8
	Rogóżno Gm	35	36	18,0	35	42	17,2
	Świecie nad Osą Gm	53	25	17,5	53	40	15,3
inowrocławski	Dąbrowa Biskupia Gm	35	46	25,2	35	47	18,1
	Gniewkowo M-Gm	124	32	21,8	124	42	17,1
	Inowrocław Gm	79	37	22,4	79	39	14,3
	Inowrocław M	602	40	23,8	603	48	19,2
	Janikowo M-Gm	119	40	21,2	119	52	18,9
	Kruszwica M-Gm	162	34	21,5	162	43	15,2
	Pakość M-Gm	79	40	21,4	79	47	15,9
	Rojewo Gm	38	39	19,8	38	44	11,6
lipnowski	Złotniki Kujawskie Gm	80	43	22,4	80	48	16,9
	Bobrowniki Gm	27	44	28,0	27	49	18,7
	Chrostkowo Gm	36	34	18,9	36	41	14,6
	Dobrzyń nad Wisłą M-Gm	85	35	18,6	85	45	17,1
	Kikół Gm	70	38	22,6	70	42	15,5
	Lipno Gm	126	36	22,7	126	45	17,6
	Lipno M	117	34	22,0	117	44	17,3
	Skępe M-Gm	67	33	21,6	67	40	16,1
	Tłuchowo Gm	50	37	24,6	50	44	20,2
Wielgie Gm	58	36	21,4	58	46	17,8	
miasta na prawach powiatu	M. Bydgoszcz	2764	45	24,6	2764	51	19,3
	M. Grudziądz	850	37	22,5	850	46	17,1
	M. Toruń	1800	48	26,3	1799	53	20,9
	M. Włocławek	1068	40	24,3	1069	46	17,8
mogileński	Dąbrowa Gm	48	42	25,5	48	43	14,8
	Jeziora Wielkie Gm	50	36	19,2	50	41	11,5
	Mogilno M-Gm	219	38	21,8	219	47	16,9
	Strzelno M-Gm	96	38	21,3	96	43	15,4
nakielski	Kcynia M-Gm	147	30	18,9	147	42	15,7
	Mrocza M-Gm	103	32	22,5	103	40	16,3
	Nakło nad Notecią M-Gm	302	36	21,0	302	43	16,6
	Sadki Gm	91	28	17,1	91	37	14,5
	Szubin M-Gm	206	33	18,8	206	43	15,6
radziejowski	Bytoń Gm	33	27	12,0	33	48	15,4
	Dobre Gm	44	44	24,2	44	49	21,7
	Osięciny Gm	60	38	22,1	60	47	18,0
	Piotrków Kujawski M-Gm	77	32	17,6	77	40	13,6
	Radziejów Gm	16	29	15,0	16	37	10,4
	Radziejów M	80	46	24,9	80	55	21,3
	Topólka Gm	55	38	18,2	55	47	16,3

Powiat	Gmina/Miasto Typ gminy	Część matematyczno-przyrodnicza					
		Matematyka			Przedmioty przyrodnicze		
		Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %	Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %
rypiński	Brzuze Gm	45	34	19,0	45	42	14,7
	Rogowo Gm	44	35	18,8	44	45	13,9
	Rypin Gm	89	42	24,7	89	44	13,7
	Rypin M	164	43	22,9	164	48	16,8
	Skrwilno Gm	66	29	15,9	66	43	16,2
	Wąpielsk Gm	37	37	24,9	37	45	17,4
sępoleński	Kamień Krajeński M-Gm	50	37	21,0	50	43	16,4
	Sępólno Krajeńskie M-Gm	161	35	21,4	161	43	16,0
	Sośno Gm	44	40	27,3	44	47	20,2
	Więcbork M-Gm	112	36	16,8	112	46	15,2
świecki	Bukowiec Gm	28	43	23,8	28	43	14,6
	Dragacz Gm	56	37	18,3	56	46	13,4
	Drzycim Gm	38	39	22,8	38	49	15,2
	Jeżewo Gm	86	36	20,9	86	45	15,8
	Lniano Gm	39	36	21,6	39	48	21,3
	Nowe M-Gm	81	37	20,0	81	45	17,1
	Osie Gm	52	33	17,1	52	43	15,6
	Pruszcz Gm	78	44	24,1	78	53	17,9
	Świecie M-Gm	347	37	21,5	347	45	16,8
	Świekatowo Gm	37	42	23,4	37	52	22,9
	Warlubie Gm	62	36	22,8	62	43	17,6
	toruński	Chełmża Gm	100	32	19,0	100	44
Chełmża M		104	33	19,5	104	44	15,6
Czernikowo Gm		91	31	19,8	91	45	16,6
Lubicz Gm		169	35	21,5	169	46	18,2
Łubianka Gm		59	41	22,7	59	47	16,8
Łysomice Gm		91	38	21,2	91	45	15,5
Obrowo Gm		162	44	22,6	162	51	18,1
Wielka Nieszawka Gm		42	48	23,1	42	49	13,1
Zławieś Wielka Gm		103	38	19,9	103	47	18,4
tucholski	Cekcyn Gm	68	39	19,4	68	42	15,1
	Gostycyn Gm	36	35	20,3	36	45	15,8
	Kęsowo Gm	29	33	21,8	29	41	11,6
	Lubiewo Gm	64	42	21,7	64	46	18,1
	Śliwice Gm	62	35	21,2	62	43	15,6
	Tuchola M-Gm	197	32	19,6	197	43	15,0
wąbrzeski	Dębowa Łąka Gm	42	37	21,2	42	42	14,5
	Książki Gm	31	39	21,1	31	44	17,0
	Płużnica Gm	44	31	18,8	44	43	15,6
	Wąbrzeżno Gm	70	38	23,0	70	47	18,0
	Wąbrzeżno M	138	31	17,7	138	46	16,7

Powiat	Gmina/Miasto Typ gminy	Część matematyczno-przyrodnicza					
		Matematyka			Przedmioty przyrodnicze		
		Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %	Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %
włocławski	Baruchowo Gm	34	44	25,2	34	49	18,4
	Boniewo Gm	34	37	20,1	34	45	17,1
	Brześć Kujawski M-Gm	85	36	21,1	85	45	15,0
	Choceń Gm	74	30	18,6	74	39	15,5
	Chodecz M-Gm	48	36	20,3	48	46	15,8
	Fabianki Gm	47	36	19,6	47	43	16,1
	Izbica Kujawska M-Gm	68	38	20,7	68	45	17,2
	Kowal Gm	9	53	31,5	9	54	17,6
	Kowal M	43	51	23,4	43	55	18,0
	Lubanie Gm	36	33	18,8	36	41	16,0
	Lubień Kujawski M-Gm	65	48	24,2	65	49	16,8
	Lubraniec M-Gm	84	36	21,6	84	47	15,5
	Włocławek Gm	62	40	17,8	62	46	12,6
żniński	Barcin M-Gm	114	41	23,3	114	46	17,4
	Gąsawa Gm	45	38	17,7	45	49	17,5
	Janowiec Wielkopolski M-Gm	88	39	21,7	88	46	17,8
	Łabiszyn M-Gm	93	31	19,4	93	46	16,4
	Rogowo Gm	70	32	17,3	70	43	16,5
	Żnin M-Gm	216	35	23,1	216	46	16,7

**Średnie wyniki egzaminu gimnazjalnego w 2019 roku w gminach województwa kujawsko-pomorskiego
(zestawy standardowe)**

Powiat	Gmina/Miasto Typ gminy	Język angielski					
		Poziom podstawowy			Poziom rozszerzony		
		Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %	Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %
aleksandrowski	Aleksandrów Kujawski Gm	54	56	21,0	54	40	26,2
	Aleksandrów Kujawski M	143	68	24,6	143	54	28,8
	Bądkowo Gm	42	57	24,0	42	42	28,1
	Ciechocinek M	56	67	24,1	56	54	27,4
	Koneck Gm	41	45	22,7	41	30	22,9
	Raciażek Gm	19	70	29,1	19	59	30,3
	Waganiec Gm	31	59	27,6	31	44	30,2
	Zakrzewo Gm	19	56	21,7	19	39	25,4
brodnicki	Bobrowo Gm	57	55	23,1	57	44	26,0
	Brodnica Gm	30	72	21,1	30	54	26,2
	Brodnica M	273	66	25,1	273	52	28,7
	Brzozie Gm	38	64	24,4	38	50	28,4
	Górzno M-Gm	32	54	23,9	33	36	28,4
	Grążawy Gm	11	77	27,1	11	69	31,9
	Jabłonowo Pomorskie M-Gm	69	55	23,7	69	38	27,6
	Osiek Gm	44	48	21,2	44	37	22,1
	Świedziebnia Gm	59	56	24,6	59	43	26,0
	Zbiczno Gm	39	64	26,2	39	50	29,5
bydgoski	Białe Błota Gm	180	71	24,5	181	57	30,0
	Dąbrowa Chełmińska Gm	54	67	25,3	54	53	31,9
	Dobrcz Gm	83	61	25,3	83	43	28,3
	Koronowo M-Gm	168	60	27,1	143	51	30,0
	Nowa Wieś Wielka Gm	95	66	24,8	95	49	29,9
	Osielsko Gm	126	76	25,2	126	64	31,5
	Sicienko Gm	66	60	24,5	66	46	27,7
	Solec Kujawski M-Gm	136	64	24,2	136	49	27,8
chełmiński	Chełmno Gm	55	55	25,0	55	40	28,0
	Chełmno M	163	65	24,7	163	53	28,9
	Kijewo Królewskie Gm	31	63	24,3	31	49	30,8
	Lisewo Gm	42	46	23,7	42	30	25,9
	Papowo Biskupie Gm	41	54	25,8	41	34	30,0
	Stolno Gm	32	50	23,3	22	32	22,3
	Unisław Gm	66	60	26,2	66	41	29,1
	golubsko-dobrzyński	Ciechocin Gm	39	54	24,4	39	37
Golub-Dobrzyń Gm		75	52	23,8	75	32	26,6
Golub-Dobrzyń M		86	55	26,2	86	38	29,8
Kowalewo Pomorskie M-Gm		118	55	25,6	118	37	29,2
Radomin Gm		38	51	28,1	38	33	29,4
Zbójno Gm		37	57	23,4	37	41	29,9

Powiat	Gmina/Miasto Typ gminy	Język angielski					
		Poziom podstawowy			Poziom rozszerzony		
		Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %	Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %
grudziądzki	Grudziądz Gm	77	57	25,9	77	40	28,0
	Gruta Gm	55	53	20,9	55	38	25,6
	Łasin M-Gm	23	63	26,4	22	49	29,8
	Radzyń Chełmiński M-Gm	54	56	27,5	54	41	29,9
	Rogóżno Gm	23	63	22,2	23	41	28,6
	Świecie nad Osą Gm	23	45	18,0	14	20	10,3
inowrocławski	Dąbrowa Biskupia Gm	30	62	26,9	30	42	30,8
	Gniewkowo M-Gm	90	56	23,8	90	36	27,4
	Inowrocław Gm	52	49	25,9	52	29	26,0
	Inowrocław M	565	67	26,8	565	52	31,9
	Janikowo M-Gm	89	67	24,6	89	53	29,3
	Kruszwica M-Gm	160	59	23,1	159	41	27,6
	Pakość M-Gm	79	62	26,3	79	47	28,5
	Rojewo Gm	32	70	23,5	32	47	27,8
	Złotniki Kujawskie Gm	75	65	26,8	75	54	30,9
lipnowski	Bobrowniki Gm	6	88	18,7	6	84	20,5
	Chrostkowo Gm	13	67	17,7	13	49	29,9
	Dobrzyń nad Wisłą M-Gm	85	49	22,6	85	32	24,5
	Kikół Gm	66	57	27,8	66	42	31,0
	Lipno Gm	98	64	26,0	98	48	29,7
	Lipno M	101	58	27,6	101	43	32,4
	Skępe M-Gm	46	56	26,2	46	45	30,6
	Tłuchowo Gm	38	62	23,8	38	46	29,0
Wielgie Gm	27	63	24,0	27	40	31,2	
miasta na prawach powiatu	M. Bydgoszcz	2600	74	25,7	2597	59	32,3
	M. Grudziądz	711	65	26,6	694	47	31,2
	M. Toruń	1640	75	25,2	1638	61	31,4
	M. Włocławek	967	65	26,5	960	51	32,0
mogileński	Dąbrowa Gm	40	59	22,1	40	39	27,2
	Jeziora Wielkie Gm	30	65	24,1	30	54	29,7
	Mogilno M-Gm	205	69	26,0	205	53	31,8
	Strzelno M-Gm	94	54	23,9	93	36	27,0
nakielski	Kcynia M-Gm	128	52	26,1	128	35	27,0
	Mrocza M-Gm	102	53	25,7	102	34	28,8
	Nakło nad Notecią M-Gm	226	62	26,2	211	46	29,8
	Sadki Gm	84	51	25,3	68	32	28,0
	Szubin M-Gm	206	59	25,7	206	42	28,7
radziejowski	Bytoń Gm	13	50	19,6	13	31	23,0
	Dobre Gm	45	60	24,1	45	43	25,1
	Osięciny Gm	55	59	28,2	55	44	29,4
	Piotrków Kujawski M-Gm	68	54	24,1	68	37	28,3
	Radziejów Gm	6	49	23,0	6	38	13,0
	Radziejów M	78	64	24,8	79	50	29,4
	Topólka Gm	45	54	22,4	45	37	25,2

Powiat	Gmina/Miasto Typ gminy	Język angielski					
		Poziom podstawowy			Poziom rozszerzony		
		Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %	Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %
rypiński	Brzuze Gm	24	58	25,2	21	36	21,6
	Rogowo Gm	41	52	28,6	41	35	29,6
	Rypin Gm	31	71	25,8	31	55	31,3
	Rypin M	146	66	25,0	146	51	28,3
	Skrwilno Gm	47	44	20,7	47	30	20,1
	Wąpielsk Gm	36	51	28,2	36	35	30,3
sępoleński	Kamień Krajeński M-Gm	21	66	22,3	21	48	27,3
	Sępólno Krajeńskie M-Gm	146	60	23,8	144	41	26,0
	Sośno Gm	36	59	25,8	36	44	27,8
	Więcbork M-Gm	75	66	26,4	66	52	29,9
świecki	Bukowiec Gm	14	70	26,7	14	53	28,1
	Dragacz Gm	56	53	24,3	53	37	25,3
	Drzycim Gm	16	76	20,6	16	58	21,3
	Jeżewo Gm	85	56	25,2	85	39	29,6
	Lniano Gm	30	61	24,7	30	44	29,8
	Nowe M-Gm	43	68	24,2	38	52	32,1
	Osie Gm	46	59	27,0	46	43	29,2
	Pruszcz Gm	71	67	23,5	71	53	28,3
	Świecie M-Gm	307	63	26,4	305	48	30,3
	Świekatowo Gm	20	69	27,6	20	51	33,7
	Wartubie Gm	61	53	24,2	61	36	29,3
toruński	Chełmża Gm	96	59	25,0	96	39	30,3
	Chełmża M	88	62	24,4	88	44	27,7
	Czernikowo Gm	89	53	23,9	89	36	27,7
	Lubicz Gm	167	61	24,9	167	45	28,9
	Łubianka Gm	55	61	23,6	55	41	31,1
	Łysomice Gm	87	60	26,8	87	43	32,3
	Obrowo Gm	155	68	23,3	155	51	27,2
	Wielka Nieszawka Gm	38	71	24,5	38	57	29,5
	Zławieś Wielka Gm	80	68	26,4	80	52	33,4
tucholski	Cekcyn Gm	65	61	25,5	65	45	26,5
	Gostycyn Gm	20	69	25,0	20	60	28,7
	Kęsowo Gm	13	64	19,5	13	47	25,1
	Lubiewo Gm	40	61	27,0	40	45	31,1
	Śliwice Gm	62	49	22,8	62	29	25,1
	Tuchola M-Gm	100	68	25,5	80	56	29,8
wąbrzeski	Dębowa Łąka Gm	27	55	18,2	27	37	23,0
	Książki Gm	11	51	27,3	10	43	29,5
	Płużnica Gm	34	53	26,0	34	35	30,3
	Wąbrzeźno Gm	53	64	25,0	52	51	30,1
	Wąbrzeźno M	127	52	24,4	119	38	26,7

Powiat	Gmina/Miasto Typ gminy	Język angielski					
		Poziom podstawowy			Poziom rozszerzony		
		Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %	Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %
włocławski	Baruchowo Gm	30	59	25,9	30	41	30,6
	Boniewo Gm	33	49	24,6	33	33	26,1
	Brześć Kujawski M-Gm	85	58	24,2	85	40	27,4
	Choceń Gm	72	51	21,1	72	31	23,4
	Chodecz M-Gm	48	52	23,9	48	32	25,6
	Fabianki Gm	43	55	25,1	43	36	28,0
	Izbica Kujawska M-Gm	36	55	25,1	36	37	26,2
	Kowal Gm	9	58	17,7	9	42	23,9
	Kowal M	43	61	25,7	43	45	28,4
	Lubanie Gm	32	49	19,9	32	33	19,2
	Lubień Kujawski M-Gm	56	61	24,0	56	46	30,3
	Lubraniec M-Gm	56	57	26,5	56	44	27,2
Włocławek Gm	54	61	22,6	54	46	25,6	
żniński	Barcin M-Gm	112	62	25,6	113	47	29,7
	Gąsawa Gm	19	72	20,5	19	64	21,3
	Janowiec Wielkopolski M-Gm	87	58	26,0	87	43	28,5
	Łabiszyn M-Gm	79	60	26,9	67	48	32,3
	Rogowo Gm	35	62	22,8	35	47	28,3
	Żnin M-Gm	182	66	25,4	181	49	29,8

**Średnie wyniki egzaminu gimnazjalnego w 2019 roku w gminach województwa kujawsko-pomorskiego
(zestawy standardowe)**

Powiat	Gmina/Miasto Typ gminy	Język niemiecki					
		Poziom podstawowy			Poziom rozszerzony		
		Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %	Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %
aleksandrowski	Aleksandrów Kujawski Gm	20	35	7,1	0	-	-
	Aleksandrów Kujawski M	23	37	12,1	0	-	-
	Bądkowo Gm	9	56	24,3	1	-	-
	Ciechocinek M	10	38	13,5	0	-	-
	Koneck Gm	1	-	-	1	-	-
	Nieszawa M	3	28	6,4	0	-	-
	Raciążek Gm	4	52	21,4	0	-	-
	Waganiec Gm	9	50	22,1	0	-	-
	Zakrzewo Gm	7	36	15,8	0	-	-
brodnicki	Brodnica Gm	1	-	-	0	-	-
	Brodnica M	17	61	21,5	1	-	-
	Brzozie M	15	39	11,8	0	-	-
	Górzno M-Gm	17	33	12,7	0	-	-
	Grażawy Gm	28	39	9,5	0	-	-
	Jabłonowo Pomorskie M-Gm	1	-	-	0	-	-
	Świedziebnia Gm	2	-	-	1	-	-
	Zbiczno Gm	5	51	14,4	0	-	-
bydgoski	Białe Błota Gm	3	78	26,8	1	-	-
	Dąbrowa Chełmińska Gm	8	46	13,3	0	-	-
	Dobrcz Gm	6	50	8,3	0	-	-
	Koronowo M-Gm	62	51	21,6	35	27	23,3
	Nowa Wieś Wielka Gm	1	-	-	0	-	-
	Osielsko Gm	6	46	24,7	1	15	-
	Sicienko Gm	5	42	16,0	0	-	-
	Solec Kujawski M-Gm	11	39	9,2	0	-	-
chełmiński	Stolno Gm	5	48	13,0	5	22	11,3
	Unisław Gm	3	29	12,1	0	-	-
golubsko-dobrzyński	Ciechocin Gm	4	39	8,0	0	-	-
	Golub-Dobrzyń Gm	15	36	9,2	0	-	-
	Golub-Dobrzyń M	8	71	25,2	0	-	-
	Zbójno Gm	18	35	7,7	0	-	-
grudziądzki	Grudziądz Gm	13	41	10,2	0	-	-
	Łasin M-Gm	36	55	16,2	20	31	12,7
	Radzyń Chełmiński M-Gm	5	57	24,0	0	-	-
	Rogóżno Gm	12	43	19,0	0	-	-
	Świecie nad Osą Gm	30	48	16,4	26	22	16,1

Powiat	Gmina/Miasto Typ gminy	Język niemiecki					
		Poziom podstawowy			Poziom rozszerzony		
		Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %	Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %
inowrocławski	Dąbrowa Biskupia Gm	5	37	8,0	0	-	-
	Gniewkowo M-Gm	19	31	8,0	0	-	-
	Inowrocław Gm	1	-	-	0	-	-
	Inowrocław M	35	55	22,8	5	88	26,8
	Kruszwica M-Gm	2	-	-	1	-	-
	Rojewo Gm	6	28	5,9	0	-	-
	Złotniki Kujawskie Gm	5	34	8,0	0	-	-
lipnowski	Bobrowniki Gm	21	53	19,2	0	-	-
	Kikół Gm	4	32	4,3	2	-	-
	Lipno Gm	28	39	13,7	0	-	-
	Lipno M	16	43	13,1	0	-	-
	Skępe M-Gm	15	37	8,7	0	-	-
	Wielgie Gm	31	44	13,6	0	-	-
miasta na prawach powiatu	M. Bydgoszcz	150	49	21,5	25	57	34,6
	M. Grudziądz	140	44	21,9	24	31	32,0
	M. Toruń	110	44	24,2	10	89	28,8
	M. Włocławek	98	42	20,1	6	98	4,9
mogileński	Jeziora Wielkie Gm	16	38	11,0	0	-	-
	Mogilno M-Gm	11	41	12,2	0	-	-
nakielski	Kcynia M-Gm	19	38	5,8	1	-	-
	Mrocza M-Gm	2	-	-	0	-	-
	Nakło nad Notecią M-Gm	76	46	16,5	0	-	-
	Sadki Gm	7	39	15,6	2	-	-
radziejowski	Osięciny Gm	4	62	8,1	0	-	-
	Piotrków Kujawski M-Gm	7	43	22,5	0	-	-
	Topólka Gm	10	56	17,5	10	35	24,2
rypiński	Rogowo Gm p. rypiński	3	67	26,2	3	53	30,4
	Rypin Gm	26	52	16,7	0	-	-
	Rypin M	17	46	22,5	2	-	-
	Wąpielsk Gm	1	-	-	0	-	-
sępoleński	Kamień Krajeński M-Gm	29	46	12,5	0	-	-
	Sępólno Krajeńskie M-Gm	15	54	25,9	9	31	30,6
	Sośno Gm	8	40	19,3	0	-	-
	Więcbork M-Gm	37	53	13,6	14	31	20,7

Powiat	Gmina/Miasto Typ gminy	Język niemiecki					
		Poziom podstawowy			Poziom rozszerzony		
		Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %	Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %
świecki	Bukowiec Gm	14	37	14,2	0	-	-
	Drzycim Gm	22	44	13,2	2	-	-
	Jeżewo Gm	1	-	-	0	-	-
	Lniano Gm	9	36	9,7	0	-	-
	Nowe M-Gm	38	41	17,0	0	-	-
	Osie Gm	6	46	10,4	0	-	-
	Pruszcz Gm	7	37	11,6	0	-	-
	Świecie M-Gm	37	41	19,6	1	-	-
	Warlubie Gm	1	-	-	0	-	-
toruński	Chelmża M	16	30	7,0	0	-	-
	Czernikowo Gm	2	-	-	0	-	-
	Lubicz Gm	2	-	-	2	-	-
	Łubianka Gm	4	32	8,3	0	-	-
	Łysomice Gm	4	55	15,8	0	-	-
	Obrowo Gm	7	40	12,1	0	-	-
	Wielka Nieszawka Gm	4	43	4,1	0	-	-
	Zławieś Wielka Gm	23	49	16,7	0	-	-
tucholski	Cekcyn Gm	3	59	5,1	0	-	-
	Gostycyn Gm	16	42	13,4	0	-	-
	Kęsowo Gm	16	50	19,8	0	-	-
	Lubiewo Gm	24	46	19,7	0	-	-
	Tuchola M-Gm	97	45	16,4	35	21	16,7
wąbrzeski	Dębowa Łąka Gm	15	37	13,8	0	-	-
	Książki Gm	20	56	18,5	15	32	24,2
	Płużnica Gm	10	49	20,5	0	-	-
	Wąbrzeźno Gm	17	47	17,2	0	-	-
	Wąbrzeźno M	11	44	12,2	3	33	13,2
włocławski	Baruchowo Gm	4	36	12,5	0	-	-
	Boniewo Gm	1	-	-	0	-	-
	Chocień Gm	2	-	-	1	-	-
	Fabianki Gm	4	56	19,4	0	-	-
	Izbica Kujawska M-Gm	32	59	17,8	22	40	25,5
	Lubień Kujawski M-Gm	9	28	9,4	0	-	-
	Lubraniec M-Gm	28	41	11,5	2	-	-
	Włocławek Gm	8	52	18,5	0	-	-
żniński	Barcin M-Gm	1	-	-	0	-	-
	Gąsawa Gm	26	48	16,4	0	-	-
	Janowiec Wielkopolski M-Gm	1	-	-	1	-	-
	Łabiszyn M-Gm	14	39	14,2	0	-	-
	Rogowo Gm	35	44	18,1	0	-	-
	Żnin M-Gm	33	39	15,9	1	-	-

Uwaga!

Nie podano wyników gmin, w których do egzaminu przystępowało mniej niż 3 uczniów.