

**OKRĘGOWA KOMISJA EGZAMINACYJNA
W GDAŃSKU**

**Aneks do sprawozdania
z egzaminu ósmoklasisty**

**Osiągnięcia uczniów
kończących klasę ósmą
w roku 2019**

Województwo kujawsko-pomorskie

(zestawy standardowe)

Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Gdańsku

ul. Na Stoku 49, 00-874 Gdańsk
tel. 58 320 55 61, fax 58 520 55 90
e-mail: komisja@oke.gda.pl
www.oke.gda.pl

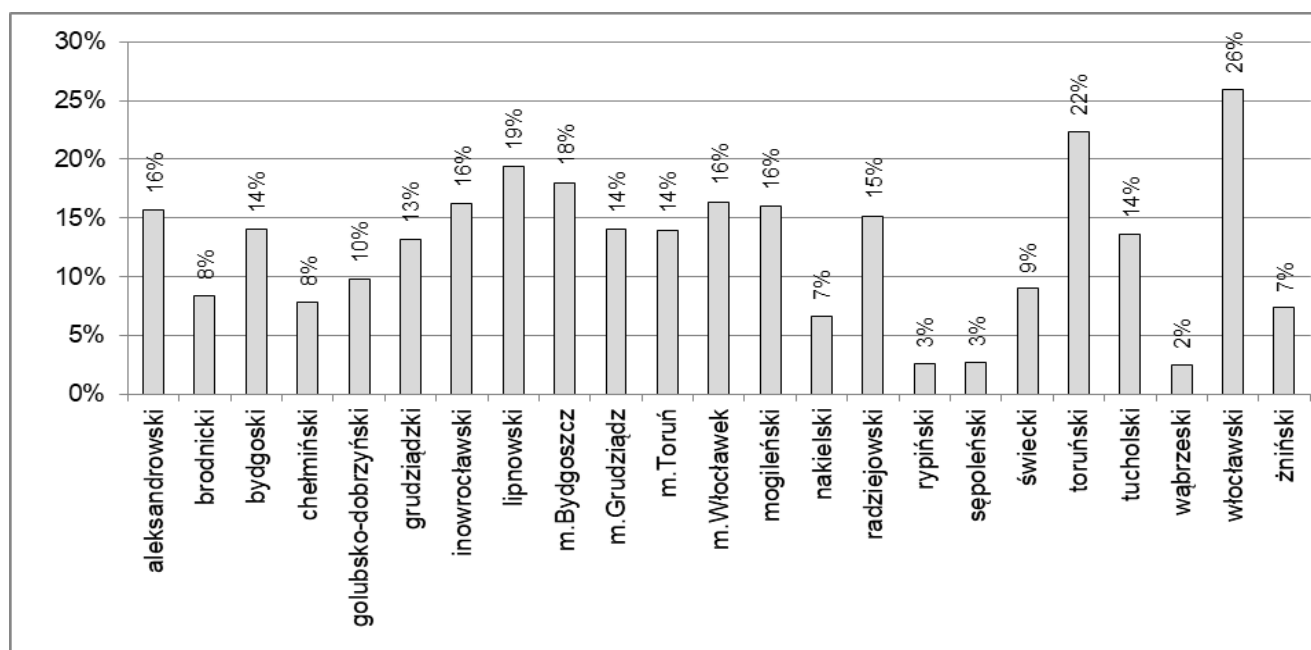
Uwaga!

1. Wartości parametrów statystycznych podawane są w przypadku, gdy do egzaminu ósmoklasisty przystąpiło co najmniej 3 zdających.
2. W przypadku powtarzających się wartości dominanty wprowadzono skrót Wiel. (dominanta wielokrotna)

Tabela 1. Zestawienie liczby szkół i uczniów, którzy przystąpili do egzaminu ósmoklasisty w województwie kujawsko-pomorskim z podziałem na powiaty

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba szkół	Liczba uczniów
aleksandrowski	22	548
brodnicki	31	784
bydgoski	33	1176
chełmiński	23	508
golubsko-dobrzyński	22	450
grudziądzki	25	432
inowrocławski	50	1 414
lipnowski	26	691
Bydgoszcz	56	2 858
Grudziądz	18	886
Toruń	34	1 759
Włocławek	22	946
mogileński	21	437
nakielski	32	868
radziejowski	15	369
rypiński	23	464
sępoleński	19	370
świecki	36	879
toruński	40	1084
tucholski	20	477
wąbrzeski	10	322
włocławski	38	761
żniński	23	639
Województwo kujawsko-pomorskie	639	19 122

Zdający z dysleksją rozwojową



Rysunek 1. Odsetek uczniów z dysleksją rozwojową w 2019 roku w powiatach województwa kujawsko-pomorskiego

Tabela 2. Liczba arkuszy obserwacji egzaminu przeprowadzonego w województwie kujawsko-pomorskim przekazanych w 2019 do OKE w Gdańsku

Część egzaminu	Łączna liczba przekazanych arkuszy obserwacji
Język polski	23
Matematyka	18
Język obcy nowożytny	9
Ogółem	50

Wyniki zdających z języka polskiego

Tabela 3. Wartości parametrów statystycznych wyników wszystkich zdających – język polski

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	548	6	100	62	Wiel.	60	18,8
brodnicki	784	4	100	60	74	58	20,0
bydgoski	1176	2	100	68	Wiel.	64	19,0
chełmiński	508	10	100	62	68	59	19,6
golubsko-dobrzyński	450	8	100	62	74	59	20,7
grudziądzki	432	12	98	60	74	58	19,1
inowrocławski	1414	4	100	64	70	61	20,4
lipnowski	691	4	100	56	68	54	21,4
Bydgoszcz	2858	0	100	66	74	62	20,6
Grudziądz	886	2	100	64	68	58	22,9
Toruń	1759	4	100	72	76	67	20,5
Włocławek	946	4	100	66	70	62	21,8
mogileński	437	6	100	58	66	55	19,9
nakielski	868	8	100	60	72	58	19,6
radziejowski	369	8	96	64	Wiel.	61	18,8
rypiński	464	2	98	60	68	58	19,3
sępoleński	370	8	100	62	54	59	18,7
świecki	879	2	98	60	62	57	20,3
toruński	1084	2	100	66	Wiel.	62	19,3
tucholski	477	4	100	60	72	57	20,4
wąbrzeski	322	8	100	58	56	56	21,4
włocławski	761	4	100	66	64	62	19,6
żniński	639	4	96	60	66	56	20,7
Woj. kuj.-pom.	19122	0	100	64	70	60	20,5

Tabela 4. Wartości parametrów statystycznych wyników dziewcząt – język polski

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	277	12	100	68	Wiel.	66	15,8
brodnicki	391	14	100	68	74	65	17,2
bydgoski	615	14	100	72	Wiel.	68	17,1
chełmiński	274	16	98	66	68	63	17,8
golubsko-dobrzyński	225	12	100	70	76	65	19,9
grudziądzki	202	12	98	66	74	64	18,7
inowrocławski	701	10	100	70	78	67	19,0
lipnowski	337	6	98	64	76	61	20,4
Bydgoszcz	1385	2	100	72	80	67	19,4
Grudziądz	425	4	100	70	68	66	20,3
Toruń	873	6	100	76	76	71	19,8
Włocławek	495	6	100	72	80	68	19,1
mogileński	201	12	100	64	66	63	16,8
nakielski	454	10	96	66	76	62	19,1
radziejowski	156	24	96	70	Wiel.	68	15,5
rypiński	235	8	98	66	68	63	17,0
sępoleński	190	18	100	68	Wiel.	65	17,0
świecki	437	14	98	68	68	64	17,8
toruński	548	16	100	71	72	68	16,2
tucholski	233	12	100	66	72	64	18,1
wąbrzeski	157	12	100	66	Wiel.	62	20,0
włocławski	391	4	100	72	74	69	17,7
żniński	330	6	96	66	Wiel.	62	18,5
Woj. kuj.-pom	9532	2	100	70	76	66	18,7

Tabela 5. Wartości parametrów statystycznych wyników chłopców – język polski

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	271	6	96	54	54	54	19,7
brodnicki	393	4	98	52	54	51	20,2
bydgoski	561	2	96	62	66	60	20,0
chełmiński	234	10	100	54	64	53	20,3
golubsko-dobrzyński	225	8	98	56	58	54	20,0
grudziądzki	230	12	96	54	60	53	18,0
inowrocławski	713	4	96	60	62	56	20,4
lipnowski	354	4	100	50	60	48	20,5
Bydgoszcz	1473	0	100	62	64	57	20,5
Grudziądz	461	2	100	56	Wiel.	51	22,9
Toruń	886	4	100	68	70	63	20,5
Włocławek	451	4	100	60	66	55	22,6
mogileński	236	6	92	50	62	49	20,3
nakielski	414	8	100	54	72	53	19,1
radziejowski	213	8	94	58	66	56	19,4
rypiński	229	2	94	56	Wiel.	53	20,4
sępoleński	180	8	86	54	Wiel.	53	18,3
świecki	442	2	98	52	58	51	20,4
toruński	536	2	100	58	58	55	20,0
tucholski	244	4	96	52	58	50	20,2
wąbrzeski	165	8	100	56	56	50	21,2
włocławski	370	6	96	58	64	56	19,4
żniński	309	4	92	52	68	50	21,2
Woj. kuj.-pom.	9590	0	100	58	66	55	20,8

Tabela 6. Wartości parametrów statystycznych wyników uzyskanych przez zdających bez stwierdzonej dysleksji rozwojowej – język polski

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	462	6	100	62	Wiel.	59	18,6
brodnicki	718	4	100	62	74	58	20,1
bydgoski	1011	2	100	68	70	65	18,9
chełmiński	468	10	100	62	68	58	19,7
golubsko-dobrzyński	406	8	100	62	76	59	20,8
grudziądzki	375	12	98	60	74	58	19,3
inowrocławski	1185	4	100	64	70	61	20,7
lipnowski	557	4	98	56	Wiel.	53	22,0
Bydgoszcz	2343	0	100	68	74	63	20,3
Grudziądz	762	2	100	62	68	57	23,6
Toruń	1513	4	100	72	76	67	20,8
Włocławek	791	4	100	66	80	63	22,4
mogileński	367	6	100	60	Wiel.	57	20,1
nakielski	810	8	100	60	72	58	19,5
radziejowski	313	8	94	62	Wiel.	60	19,4
rypiński	452	2	98	60	68	58	19,3
sępoleński	360	8	100	62	64	59	18,5
świecki	800	2	98	60	70	58	20,4
toruński	842	2	100	64	Wiel.	62	19,4
tucholski	412	4	100	60	64	58	20,5
wąbrzeski	314	8	100	58	56	56	21,4
włocławski	564	4	100	66	88	63	19,9
żniński	592	4	96	60	68	56	20,9
Woj. kuj.-pom	16417	0	100	64	76	61	20,7

Tabela 7. Wartości parametrów statystycznych wyników uzyskanych przez zdających ze stwierdzoną dysleksją rozwojową – język polski

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	86	12	96	68	78	63	20,1
brodnicki	66	6	94	56	78	54	18,1
bydgoski	165	2	92	66	66	60	19,1
chełmiński	40	16	92	66	Wiel.	63	19,0
golubsko-dobrzyński	44	12	92	66	78	61	19,3
grudziądzki	57	26	96	56	52	58	17,9
inowrocławski	229	12	92	64	Wiel.	60	18,8
lipnowski	134	16	100	62	54	60	17,1
Bydgoszcz	515	2	96	60	78	56	20,7
Grudziądz	124	14	94	68	64	65	16,4
Toruń	246	12	98	68	70	65	18,0
Włocławek	155	14	96	64	70	59	18,7
mogileński	70	14	82	50	62	48	17,6
nakielski	58	12	90	54	74	53	19,7
radziejowski	56	30	96	66	66	66	13,5
rypiński	12	14	78	66	74	57	21,9
sępoleński	10	18	78	49	54	45	21,2
świecki	79	20	92	58	58	56	18,9
toruński	242	2	94	66	Wiel.	61	18,9
tucholski	65	4	88	56	Wiel.	53	19,8
wąbrzeski	8	22	88	70	Wiel.	65	20,4
włocławski	197	12	94	62	74	60	18,4
żniński	47	14	88	54	Wiel.	54	18,3
Woj. kuj.-pom.	2705	2	100	62	70	59	19,2

Wyniki zdających z matematyki

Tabela 8. Wartości parametrów statystycznych wyników wszystkich zdających –matematyka

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	547	0	100	33	13	39	23,3
brodnicki	786	3	100	37	23	41	23,8
bydgoski	1176	3	100	43	33	46	25,4
chełmiński	507	3	100	33	23	40	24,6
golubsko-dobrzyński	449	0	100	33	17	39	23,9
grudziądzki	432	0	97	30	17	37	23,1
inowrocławski	1415	0	100	37	20	40	24,5
lipnowski	693	0	100	27	13	33	22,2
Bydgoszcz	2860	0	100	43	30	47	26,0
Grudziądz	887	0	100	33	13	38	24,1
Toruń	1757	0	100	50	17	52	28,3
Włocławek	945	3	100	33	20	39	24,3
mogileński	437	3	100	33	20	37	22,5
nakielski	868	0	100	33	23	37	22,6
radziejowski	369	3	100	37	13	41	24,5
rypiński	462	3	97	30		37	21,9
sępoleński	370	3	100	33	17	38	24,0
świecki	880	0	100	33	20	38	23,1
toruński	1083	0	100	37	17	42	24,5
tucholski	477	0	100	33		38	23,3
wąbrzeski	322	3	100	30	13	36	22,5
włocławski	761	0	100	37	20	41	24,2
żniński	639	0	100	30	23	37	23,4
Woj. kuj.-pom.	19122	0	100	37	20	41	25,1

Tabela 9. Wartości parametrów statystycznych wyników dziewcząt – matematyka

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	277	0	100	33	20	40	23,4
brodnicki	391	3	100	37		41	23,3
bydgoski	615	3	100	40	33	45	25,0
chełmiński	274	3	100	33	20	39	23,7
golubsko-dobrzyński	225	0	100	37	17	39	24,4
grudziądzki	202	3	90	30		35	22,5
inowrocławski	702	0	100	33	20	40	24,6
lipnowski	338	0	100	27	20	34	24,0
Bydgoszcz	1386	0	100	43	13	47	26,0
Grudziądz	427	0	97	30	13	38	24,0
Toruń	871	0	100	47	17	50	27,7
Włocławek	495	3	100	33	13	40	25,2
mogileński	201	3	97	30	20	36	21,0
nakielski	454	0	100	30	13	36	22,7
radziejowski	156	7	97	40		43	25,8
rypiński	234	3	97	30	30	34	19,2
sępoleński	190	3	100	33	10	38	25,1
świecki	437	0	100	33	20	38	22,9
toruński	548	0	100	37	30	41	24,6
tucholski	233	0	97	33	20	38	23,2
wąbrzeski	157	3	100	27	13	35	23,4
włocławski	391	3	100	40	40	41	24,4
żniński	330	3	100	33	23	36	21,9
Woj. kuj.-pom	9534	0	100	37	17	41	24,9

Tabela 10. Wartości parametrów statystycznych wyników chłopców – matematyka

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	270	3	100	33	13	38	23,2
brodnicki	395	3	100	37	17	40	24,3
bydgoski	561	3	100	47		48	25,8
chełmiński	233	3	100	37	23	42	25,7
golubsko-dobrzyński	224	3	97	33	20	38	23,5
grudziądzki	230	0	97	33	17	38	23,6
inowrocławski	713	0	100	37	23	41	24,4
lipnowski	355	3	100	27	13	33	20,4
Bydgoszcz	1474	3	100	43	20	47	26,1
Grudziądz	460	0	100	33	17	38	24,3
Toruń	886	0	100	53	100	53	28,7
Włocławek	450	3	100	33	20	37	23,3
mogileński	236	3	100	33	23	38	23,7
nakielski	414	0	100	33	23	38	22,6
radziejowski	213	3	100	37	27	39	23,5
rypiński	228	3	97	37	20	39	24,1
sępoleński	180	3	100	33	30	38	22,9
świecki	443	0	100	33	20	38	23,3
toruński	535	3	100	40	20	43	24,3
tucholski	244	3	100	33	10	37	23,4
wąbrzeski	165	7	100	33	30	37	21,5
włocławski	370	0	97	33	20	40	24,1
żniński	309	0	100	30	23	37	24,9
Woj. kuj.-pom.	9588	0	100	37	20	42	25,2

Tabela 11. Wartości parametrów statystycznych wyników uzyskanych przez zdających bez stwierdzonej dysleksji rozwojowej – matematyka

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	460	0	100	33	13	38	22,6
brodnicki	720	3	100	37	23	41	23,9
bydgoski	1010	3	100	43	33	47	25,4
chełmiński	467	3	100	33	23	40	24,4
golubsko-dobrzyński	405	0	100	33	17	38	23,5
grudziądzki	375	0	97	30	17	36	22,8
inowrocławski	1186	0	100	37	20	40	24,8
lipnowski	558	3	100	27	13	31	21,6
Bydgoszcz	2344	0	100	47	30	48	26,0
Grudziądz	763	0	100	30	13	37	23,8
Toruń	1511	0	100	53	17	52	28,3
Włocławek	790	3	100	33	20	39	24,7
mogileński	367	3	100	33	20	38	22,9
nakielski	810	0	100	33	23	37	22,6
radziejowski	313	3	100	33	13	40	25,0
rypiński	451	3	97	30		37	21,9
sępoleński	360	3	100	33	17	39	24,2
świecki	799	0	100	33	20	38	23,3
toruński	841	0	100	37	17	42	24,7
tucholski	412	0	100	33	20	38	23,4
wąbrzeski	314	3	100	30	13	36	22,3
włocławski	564	3	100	40	40	42	24,6
żniński	592	0	100	30	23	37	23,2
Woj. kuj.-pom	16412	0	100	37	20	42	25,2

Tabela 12. Wartości parametrów statystycznych wyników uzyskanych przez zdających ze stwierdzoną dysleksją rozwojową – matematyka

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	87	3	97	33		41	26,4
brodnicki	66	10	100	39	17	40	22,9
bydgoski	166	7	100	37	27	41	24,9
chełmiński	40	7	97	50	20	50	25,0
golubsko-dobrzyński	44	3	97	43	23	47	26,4
grudziądzki	57	3	90	37		42	24,7
inowrocławski	229	0	97	37	43	40	22,9
lipnowski	135	0	100	37		41	23,0
Bydgoszcz	516	3	100	33	13	39	24,9
Grudziądz	124	3	97	47	30	47	24,4
Toruń	246	0	100	43	13	47	27,9
Włocławek	155	3	100	30	30	35	22,2
mogileński	70	3	83	27	13	32	19,8
nakielski	58	0	100	29		32	22,5
radziejowski	56	10	93	40	40	46	21,4
rypiński	11	3	80	23		30	24,5
sępoleński	10	3	53	29	33	26	13,9
świecki	81	7	100	33		38	21,3
toruński	242	3	97	40		44	23,7
tucholski	65	3	93	30	23	36	22,8
wąbrzeski	8	7	73	59	70	53	22,1
włocławski	197	0	97	30	20	37	23,0
żniński	47	7	100	27		36	25,4
Woj. kuj.-pom.	2710	0	100	37	13	41	24,4

Wyniki zdających z języka angielskiego

Tabela 13. Wartości parametrów statystycznych wyników wszystkich zdających – język angielski

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	540	7	100	47	23	51	27,6
brodnicki	759	5	100	43	32	49	26,3
bydgoski	1125	5	100	63	97	60	29,1
chełmiński	480	5	100	45	18	50	27,6
golubsko-dobrzyński	450	7	100	42	23	49	28,1
grudziądzki	378	8	100	40	20	47	27,5
inowrocławski	1410	5	100	52	22	54	28,3
lipnowski	688	2	100	30	20	41	26,3
Bydgoszcz	2845	0	100	70	98	64	29,1
Grudziądz	820	8	100	53	23	55	27,7
Toruń	1704	3	100	78	100	68	28,3
Włocławek	902	3	100	58	98	58	29,0
mogileński	433	5	100	42		47	26,8
nakielski	839	5	100	43	20	49	27,0
radziejowski	358	7	100	47	22	51	26,3
rypiński	422	7	100	37	25	46	27,2
sępoleński	360	7	100	43	27	50	26,7
świecki	878	2	100	45	20	51	28,0
toruński	1074	3	100	50	20	53	28,0
tucholski	467	3	100	38	28	45	26,3
wąbrzeski	304	3	100	37	20	44	26,4
włocławski	737	7	100	42	15	47	27,0
żniński	617	0	100	45		50	28,3
Woj. kuj.-pom.	18590	0	100	52	20	55	28,9

Tabela 14. Wartości parametrów statystycznych wyników dziewcząt – język angielski

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	274	7	100	48		52	27,6
brodnicki	385	5	100	45		50	26,1
bydgoski	585	5	100	60	97	60	28,7
chełmiński	260	5	100	45		48	27,4
golubsko-dobrzyński	225	8	100	43	25	49	28,3
grudziądzki	171	8	100	40	17	47	27,1
inowrocławski	698	7	100	52	20	53	28,4
lipnowski	337	2	100	33	18	44	27,3
Bydgoszcz	1375	5	100	70	97	64	29,8
Grudziądz	408	8	100	53		55	28,2
Toruń	849	3	100	77	100	67	28,9
Włocławek	479	8	100	62	98	60	29,5
mogileński	198	5	100	40	22	48	26,1
nakielski	434	5	100	42	20	48	27,4
radziejowski	153	8	100	47	32	50	24,9
rypiński	209	7	100	37		45	26,2
sępoleński	186	8	100	43		51	27,1
świecki	434	5	100	47	20	52	27,4
toruński	544	3	100	51		54	27,9
tucholski	229	3	100	40	25	46	25,5
wąbrzeski	155	3	98	37	20	44	27,1
włocławski	370	8	100	42	23	48	26,2
żniński	316	0	100	45	20	50	27,6
Woj. kuj.-pom	9274	0	100	52	97	55	28,9

Tabela 15. Wartości parametrów statystycznych wyników chłopców – język angielski

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	266	7	100	44	23	49	27,6
brodnicki	374	8	100	43		48	26,5
bydgoski	540	8	100	65	98	61	29,6
chełmiński	220	10	100	48	18	52	27,8
golubsko-dobrzyński	225	7	100	40	23	49	28,0
grudziądzki	207	8	98	40		48	27,9
inowrocławski	712	5	100	53	25	54	28,3
lipnowski	351	8	98	28	20	38	25,1
Bydgoszcz	1470	0	100	70	98	64	28,6
Grudziądz	412	8	100	57	23	55	27,2
Toruń	855	7	100	80	97	70	27,7
Włocławek	423	3	100	57	97	56	28,4
mogileński	235	7	100	42	15	47	27,5
nakielski	405	5	100	45		49	26,7
radziejowski	205	7	100	47	22	51	27,3
rypiński	213	7	100	38	18	48	28,1
sępoleński	174	7	98	42	27	49	26,2
świecki	444	2	100	43	17	49	28,5
toruński	530	3	100	50	20	52	28,1
tucholski	238	3	100	37		44	27,2
wąbrzeski	149	3	100	35	27	44	25,7
włocławski	367	7	100	40	18	47	27,8
żniński	301	10	100	45	17	49	29,1
Woj. kuj.-pom.	9316	0	100	52	18	54	29,0

Tabela 16. Wartości parametrów statystycznych wyników uzyskanych przez zdających bez stwierdzonej dysleksji rozwojowej – język angielski

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	454	7	100	47	18	51	28,0
brodnicki	693	5	100	43	32	49	26,3
bydgoski	972	5	100	67	98	62	29,2
chełmiński	445	5	100	45		50	27,5
golubsko-dobrzyński	406	7	100	42	23	49	28,2
grudziądzki	327	8	100	40	20	48	27,9
inowrocławski	1182	5	100	55	22	54	28,5
lipnowski	556	2	100	30	20	40	26,0
Bydgoszcz	2333	0	100	75	98	67	28,4
Grudziądz	699	8	100	52		54	28,0
Toruń	1459	3	100	82	100	70	27,9
Włocławek	750	3	100	62	98	60	29,1
mogileński	364	5	100	45	22	49	26,7
nakielski	781	5	100	45	20	50	27,0
radziejowski	302	7	100	47	22	50	26,2
rypiński	410	7	100	37	25	46	27,0
sępoleński	350	7	100	43	27	50	26,8
świecki	797	2	100	47	95	51	28,1
toruński	835	3	100	55	20	55	28,5
tucholski	406	5	100	40		47	26,7
wąbrzeski	296	3	100	36	20	44	26,4
włocławski	542	7	100	43	15	50	27,5
żniński	571	0	100	47	20	51	28,2
Woj. kuj.-pom	15930	0	100	53	97	56	29,0

Tabela 17. Wartości parametrów statystycznych wyników uzyskanych przez zdających ze stwierdzoną dysleksją rozwojową – język angielski

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	86	8	100	46		50	25,7
brodnicki	66	10	98	33	17	43	24,8
bydgoski	153	12	100	42	20	49	26,7
chelmiński	35	13	97	48		51	28,3
golubsko-dobrzyński	44	8	100	45	15	47	26,8
grudziądzki	51	8	97	35		43	25,0
inowrocławski	228	7	100	43	25	50	27,2
lipnowski	132	10	98	35	28	46	27,2
Bydgoszcz	512	7	100	43	18	50	28,7
Grudziądz	121	12	100	62		57	25,5
Toruń	245	12	100	60	18	58	28,4
Włocławek	152	12	100	49	17	51	27,9
mogileński	69	10	100	30		39	26,2
nakielski	58	13	100	27	18	37	25,1
radziejowski	56	13	100	50	30	54	26,6
rypiński	12	15	98	30		44	32,8
sępoleński	10	20	88	34		39	21,0
świecki	81	8	98	35	20	44	26,5
toruński	239	8	97	42	20	47	25,2
tucholski	61	3	82	28	28	35	21,3
wąbrzeski	8	22	87	63		58	23,0
włocławski	195	8	100	35	18	41	24,6
żniński	46	10	97	28		41	29,2
Woj. kuj.-pom.	2660	3	100	42	18	48	27,3

Wyniki zdających z języka niemieckiego

Tabela 18. Wartości parametrów statystycznych wyników wszystkich zdających – język niemiecki

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	7	17	37	20	20	23	6,8
brodnicki	11	15	100	28		43	30,1
bydgoski	50	5	82	36	23	39	22,2
chelmiński	27	15	90	28		36	20,3
golubsko-dobrzyński	0	-	-	-	-	-	-
grudziądzki	54	13	82	36		39	18,0
inowrocławski	1	-	-	-	-	-	-
lipnowski	3	25	32	30		29	3,6
Bydgoszcz	38	13	100	32	17	45	28,7
Grudziądz	68	7	77	18	18	23	16,6
Toruń	53	10	100	17		31	29,9
Włocławek	43	3	100	22		29	24,6
mogileński	1	-	-	-	-	-	-
nakielski	29	10	100	25	18	34	23,7
radziejowski	6	17	78	21		31	23,6
rypiński	13	12	100	23	20	37	28,8
sępoleński	10	15	68	29	22	36	19,4
świecki	10	13	95	23		40	30,9
toruński	8	18	95	26	22	39	26,7
tucholski	10	7	67	25	25	26	16,0
wąbrzeski	18	17	50	26		28	9,3
włocławski	23	10	97	30		37	22,3
żniński	21	13	53	23	17	27	12,1
Woj. kuj.-pom.	504	3	100	23	15	33	23,1

Tabela 19. Wartości parametrów statystycznych wyników dziewcząt – język niemiecki

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	3	17	37	22		25	10,4
brodnicki	4	22	48	23	22	29	12,8
bydgoski	30	8	82	43		44	21,5
chełmiński	14	17	90	27		38	23,3
golubsko-dobrzyński	0	-	-	-	-	-	-
grudziądzki	31	13	82	42	55	43	19,3
inowrocławski	1	-	-	-	-	-	-
lipnowski	1	-	-	-	-	-	-
Bydgoszcz	16	17	62	25	17	32	16,8
Grudziądz	21	7	75	22	22	30	20,7
Toruń	22	13	100	19		38	33,7
Włocławek	16	3	100	23	23	37	30,3
mogileński	0	-	-	-	-	-	-
nakielski	20	10	100	26	18	36	26,4
radziejowski	2	-	-	-	-	-	-
rypiński	6	20	47	24		30	11,6
sępoleński	4	28	68	45		47	20,5
świecki	6	15	95	50		54	33,2
toruński	4	22	95	34		46	33,4
tucholski	4	7	32	18		19	10,5
wąbrzeski	2	-	-	-	-	-	-
włocławski	20	10	68	33		36	18,3
żniński	14	15	53	28		31	13,2
Woj. kuj.-pom	241	3	100	30	22	37	22,8

Tabela 20. Wartości parametrów statystycznych wyników chłopców – język niemiecki

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	4	18	25	20	20	21	3,0
brodnicki	7	15	100	47	15	51	34,9
bydgoski	20	5	80	23	23	32	22,0
chełmiński	13	15	72	30	20	34	17,3
golubsko-dobrzyński	0	-	-	-	-	-	-
grudziądzki	23	15	75	30		34	14,9
inowrocławski	0						
lipnowski	2	25	30	28		28	3,5
Bydgoszcz	22	13	100	41	100	54	32,4
Grudziądz	47	7	77	18	18	20	13,4
Toruń	31	10	100	17		26	26,5
Włocławek	27	12	92	18		24	19,7
mogileński	1	-	-	-	-	-	-
nakielski	9	12	60	20	17	28	16,2
radziejowski	4	17	78	19		33	29,9
rypiński	7	12	100	20		44	38,0
sępoleński	6	15	58	22	22	30	17,0
świecki	4	13	22	19		18	3,9
toruński	4	18	60	23		31	19,6
tucholski	6	18	67	25	25	31	17,8
wąbrzeski	16	17	50	23	23	28	9,6
włocławski	3	13	97	18		43	47,1
żniński	7	13	27	18	18	20	5,0
Woj. kuj.-pom.	263	5	100	22	18	30	22,8

Tabela 21. Wartości parametrów statystycznych wyników uzyskanych przez zdających bez stwierdzonej dysleksji rozwojowej – język niemiecki

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	6	17	37	20	20	22	7,4
brodnicki	11	15	100	28		43	30,1
bydgoski	37	8	82	42	23	44	21,9
chełmiński	22	15	90	27	23	37	22,0
golubsko-dobrzyński	0	-	-	-	-	-	-
grudziądzki	48	13	82	36		39	18,6
inowrocławski	1	-	-	-	-	-	-
lipnowski	1	-	-	-	-	-	-
Bydgoszcz	33	13	100	32	17	44	29,0
Grudziądz	66	7	77	18	18	23	16,8
Toruń	53	10	100	17		31	29,9
Włocławek	40	3	100	22		29	25,3
mogileński	0	-	-	-	-	-	-
nakielski	29	10	100	25	18	34	23,7
radziejowski	6	17	78	21		31	23,6
rypiński	13	12	100	23	20	37	28,8
sępoleński	10	15	68	29	22	36	19,4
świecki	10	13	95	23		40	30,9
toruński	6	18	95	34		44	29,3
tucholski	6	7	27	23	25	20	7,7
wąbrzeski	18	17	50	26		28	9,3
włocławski	21	15	97	35		39	21,8
żniński	20	13	53	24	17	27	12,3
Woj. kuj.-pom	457	3	100	23	15	34	23,5

Tabela 22. Wartości parametrów statystycznych wyników uzyskanych przez zdających ze stwierdzoną dysleksją rozwojową – język niemiecki

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	1	-	-	-	-	-	-
brodnicki	0	-	-	-	-	-	-
bydgoski	13	5	80	23		27	18,7
chełmiński	5	20	48	32		34	12,2
golubsko-dobrzyński	0	-	-	-	-	-	-
grudziądzki	6	17	53	36		36	12,4
inowrocławski	0	-	-	-	-	-	-
lipnowski	2	-	-	-	-	-	-
Bydgoszcz	5	22	87	25	25	45	30,1
Grudziądz	2	-	-	-	-	-	-
Toruń	0	-	-	-	-	-	-
Włocławek	3	12	22	18		17	5,0
mogileński	1	-	-	-	-	-	-
nakielski	0	-	-	-	-	-	-
radziejowski	0	-	-	-	-	-	-
rypiński	0	-	-	-	-	-	-
sępoleński	0	-	-	-	-	-	-
świecki	0	-	-	-	-	-	-
toruński	2	-	-	-	-	-	-
tucholski	4	18	67	29		36	21,8
wąbrzeski	0	-	-	-	-	-	-
włocławski	2	-	-	-	-	-	-
żniński	1	-	-	-	-	-	-
Woj. kuj.-pom.	47	5	87	25	25	30	17,4

Wyniki uczniów z uwzględnieniem statusu szkół

Tabela 23. Wartości parametrów statystycznych wyników uczniów (ogółem) w województwie kujawsko-pomorskim

Egzamin	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
Język polski	19122	0	100	64	70	60	20,5
Matematyka	19122	0	100	37	20	41	25,1
Język angielski	18590	0	100	52	20	55	28,9
Język niemiecki	504	3	100	23	15	33	23,1

Tabela 24. Wartości parametrów statystycznych wyników uczniów szkół publicznych w województwie kujawsko-pomorskim

Egzamin	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
Język polski	18395	2	100	64	70	60	20,4
Matematyka	18394	0	100	37	20	41	24,8
Język angielski	17888	0	100	52	20	54	28,7
Język niemiecki	477	3	100	23	15	33	22,8

Tabela 25. Wartości parametrów statystycznych wyników uczniów szkół niepublicznych w województwie kujawsko-pomorskim

Egzamin	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
Język polski	727	0	100	72	80	65	23,3
Matematyka	728	0	100	50	13	51	29,2
Język angielski	702	0	100	80	100	67	31,6
Język niemiecki	27	12	100	27		39	27,2

Wyniki uczniów z uwzględnieniem lokalizacji szkół**Tabela 26.** Wartości parametrów statystycznych wyników uczniów w województwie kujawsko-pomorskim – szkoły wiejskie

Egzamin	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
Język polski	7383	2	100	62	74	60	19,6
Matematyka	7382	0	100	33	20	39	23,9
Język angielski	7157	0	100	42	18	48	27,4
Język niemiecki	194	8	100	30	22	36	20,3

Tabela 27. Wartości parametrów statystycznych wyników uczniów w województwie kujawsko-pomorskim – szkoły w miastach do 20 tysięcy mieszkańców

Egzamin	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
Język polski	4104	2	100	62	72	58	20,7
Matematyka	4102	0	100	33	20	39	23,8
Język angielski	4003	2	100	48	20	52	28,2
Język niemiecki	95	5	100	27		35	21,3

Tabela 28. Wartości parametrów statystycznych wyników uczniów w województwie kujawsko-pomorskim – szkoły w miastach od 20 tysięcy do 100 tysięcy mieszkańców

Egzamin	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
Język polski	2072	2	100	64	76	60	21,5
Matematyka	2076	0	100	33	13	40	24,3
Język angielski	1979	3	100	57	97	57	27,8
Język niemiecki	81	7	100	20	18	26	19,6

Tabela 29. Wartości parametrów statystycznych wyników uczniów w województwie kujawsko-pomorskim – szkoły w miastach powyżej 100 tysięcy mieszkańców

Egzamin	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
Język polski	5563	0	100	68		64	20,9
Matematyka	5562	0	100	43	13	47	26,8
Język angielski	5451	0	100	72	98	64	29,1
Język niemiecki	134	3	100	21	17	34	28,6

Średnie wyniki egzaminu ósmoklasisty w 2019 roku w gminach województwa kujawsko-pomorskiego (zestawy standardowe)

Powiat	Gmina/Miasto Typ gminy	Egzamin					
		Język polski			Matematyka		
		Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %	Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %
aleksandrowski	Aleksandrów Kujawski Gm	95	56	19	95	34	19
	Aleksandrów Kujawski M	160	62	19	159	43	25
	Bądkowo Gm	39	53	22	39	41	27
	Ciechocinek M	85	63	18	85	42	23
	Koneck Gm	35	50	20	35	24	16
	Nieszawa M	10	73	17	10	40	22
	Raciążek Gm	38	61	12	38	50	24
	Waganiec Gm	48	64	15	48	32	20
	Zakrzewo Gm	38	61	20	38	37	21
brodnicki	Bobrowo Gm	56	62	19	56	42	20
	Brodnica Gm	45	67	15	45	36	19
	Brodnica M	322	60	21	324	43	25
	Brzozie Gm	53	47	18	53	42	25
	Górzno M-Gm	40	53	19	40	45	25
	Grażawy Gm	53	61	15	53	40	23
	Jabłonowo Pomorskie M-Gm	78	54	20	78	35	20
	Osiek Gm	28	52	18	28	37	22
	Świdziebnia Gm	65	56	17	65	37	24
	Zbiczno Gm	44	54	24	44	44	25
bydgoski	Białe Błota Gm	256	66	16	256	49	26
	Dąbrowa Chełmińska Gm	102	61	20	102	41	25
	Dobrcz Gm	132	65	19	132	45	23
	Koronowo M-Gm	204	59	21	204	43	26
	Nowa Wieś Wielka Gm	76	65	18	76	49	23
	Osielsko Gm	163	68	18	162	54	28
	Sicienko Gm	90	62	20	90	43	25
	Solec Kujawski M-Gm	153	65	19	154	44	24
chełmiński	Chełmno Gm	61	61	18	61	39	24
	Chełmno M	202	58	20	201	41	25
	Kijewo Królewskie Gm	47	63	19	47	46	26
	Lisewo Gm	50	55	18	50	40	23
	Papowo Biskupie Gm	47	63	17	47	40	24
	Stolno Gm	43	55	20	43	37	22
	Unisław Gm	58	59	23	58	40	25
golubsko- dobrzyński	Ciechocin Gm	37	68	19	37	51	27
	Golub-Dobrzyń Gm	84	53	19	84	36	24
	Golub-Dobrzyń M	116	63	21	115	42	25
	Kowalewo Pomorskie M-Gm	106	59	20	106	37	23
	Radomin Gm	46	58	23	46	32	22
	Zbójno Gm	61	58	20	61	38	22

Powiat	Gmina/Miasto Typ gminy	Egzamin					
		Język polski			Matematyka		
		Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %	Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %
grudziądzki	Grudziądz Gm	122	57	19	122	40	23
	Gruta Gm	68	58	21	68	38	23
	Łasin M-Gm	103	56	17	103	33	23
	Radzyń Chełmiński M-Gm	63	57	20	63	35	21
	Rogóżno Gm	39	64	19	39	39	26
	Świecie nad Osą Gm	37	66	15	37	36	25
inowrocławski	Dąbrowa Biskupia Gm	64	67	19	64	48	24
	Gniewkowo M-Gm	122	61	23	122	41	26
	Inowrocław Gm	83	57	20	83	39	24
	Inowrocław M	609	63	20	609	40	24
	Janikowo M-Gm	120	57	22	121	38	23
	Kruszwica M-Gm	212	57	20	212	35	23
	Pakość M-Gm	92	59	22	92	45	25
	Rojewo Gm	33	70	14	33	48	25
	Złotniki Kujawskie Gm	79	63	16	79	44	27
lipnowski	Bobrowniki Gm	32	53	21	32	38	24
	Chrostkowo Gm	41	65	18	41	33	16
	Dobrzyń nad Wisłą M-Gm	81	60	19	81	37	24
	Kikół Gm	70	55	16	70	30	19
	Lipno Gm	101	50	23	101	31	22
	Lipno M	156	54	23	157	33	23
	Skępe M-Gm	76	52	21	77	35	25
	Tłuchowo Gm	65	57	22	65	32	21
	Wielgie Gm	69	47	21	69	31	21
miasta na prawach powiatu	M. Bydgoszcz	2858	62	21	2860	47	26
	M. Grudziądz	886	58	23	887	38	24
	M. Toruń	1759	67	20	1757	52	28
	M. Włocławek	946	62	22	945	39	24
mogileński	Dąbrowa Gm	49	56	23	49	38	23
	Jeździec Wielkie Gm	48	57	20	48	35	21
	Mogilno M-Gm	239	58	18	239	39	23
	Strzelno M-Gm	101	48	20	101	33	22
nakielski	Kcynia M-Gm	138	59	19	138	36	22
	Mrocza M-Gm	96	56	22	96	29	19
	Nakło nad Notecią M-Gm	318	59	19	318	40	24
	Sadki Gm	77	49	19	77	27	19
	Szubin M-Gm	239	59	19	239	39	23
radziejowski	Bytoń Gm	28	71	14	28	37	24
	Dobre Gm	35	63	13	35	44	25
	Osięciny Gm	74	60	21	74	38	23
	Piotrków Kujawski M-Gm	97	56	19	97	40	24
	Radziejów Gm	23	63	16	23	48	26
	Radziejów M	70	66	18	70	44	25
	Topólka Gm	42	57	19	42	41	28

Powiat	Gmina/Miasto Typ gminy	Egzamin					
		Język polski			Matematyka		
		Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %	Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %
rypiński	Brzuze Gm	63	62	17	63	38	24
	Rogowo Gm	66	61	18	66	38	22
	Rypin Gm	64	61	18	64	36	22
	Rypin M	175	55	21	173	39	21
	Skrwilno Gm	52	57	16	52	32	21
	Wąpielsk Gm	44	56	18	44	30	21
sępoleński	Kamień Krajeński M-Gm	69	56	17	69	39	22
	Sępólno Krajeńskie M-Gm	141	63	18	141	39	24
	Sośno Gm	33	59	21	33	40	27
	Więcbork M-Gm	127	56	19	127	36	24
świecki	Bukowiec Gm	36	66	19	36	34	23
	Dragacz Gm	49	53	24	49	38	22
	Drzycim Gm	36	62	17	36	43	24
	Jeżewo Gm	70	54	21	70	37	22
	Lniano Gm	45	64	13	45	40	22
	Nowe M-Gm	89	51	20	89	34	20
	Osie Gm	51	48	20	51	31	18
	Pruszcz Gm	82	61	20	82	44	24
	Świecie M-Gm	323	58	19	324	38	23
	Świekatowo Gm	27	71	20	27	45	30
	Warlubie Gm	71	55	20	71	39	25
toruński	Chełmża Gm	83	60	19	82	38	24
	Chełmża M	123	56	20	123	37	23
	Czernikowo Gm	128	62	18	128	38	24
	Lubicz Gm	231	65	18	231	46	24
	Łubianka Gm	80	62	19	80	41	24
	Łysomice Gm	99	68	19	99	44	27
	Obrowo Gm	170	63	19	170	45	25
	Wielka Nieszawka Gm	38	62	19	38	44	25
	Zławieś Wielka Gm	132	57	21	132	42	23
tucholski	Cekcyn Gm	56	59	18	56	43	24
	Gostycyn Gm	46	66	15	46	44	27
	Kęsowo Gm	37	59	22	37	28	19
	Lubiewo Gm	77	49	21	77	34	20
	Śliwice Gm	67	62	18	67	42	26
	Tuchola M-Gm	194	55	21	194	37	22
wąbrzeski	Dębowa Łąka Gm	33	47	21	33	35	21
	Książki Gm	37	55	18	37	35	22
	Płużnica Gm	44	51	21	44	33	22
	Wąbrzeźno Gm	68	57	20	68	31	20
	Wąbrzeźno M	140	59	22	140	40	24

Powiat	Gmina/Miasto Typ gminy	Egzamin					
		Język polski			Matematyka		
		Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %	Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %
włocławski	Baruchowo Gm	37	63	19	37	37	25
	Boniewo Gm	45	55	16	45	40	23
	Brześć Kujawski M-Gm	90	61	21	90	43	26
	Chocień Gm	75	55	20	75	30	21
	Chodecz M-Gm	42	63	22	42	40	26
	Fabianki Gm	74	67	18	74	46	26
	Izbica Kujawska M-Gm	73	61	22	73	40	22
	Kowal Gm	30	67	17	30	38	25
	Kowal M	33	73	13	33	50	22
	Lubanie Gm	45	65	16	45	43	24
	Lubień Kujawski M-Gm	60	65	19	60	47	24
	Lubraniec M-Gm	91	64	20	91	43	25
	Włocławek Gm	66	62	20	66	33	20
żniński	Barcin M-Gm	131	58	20	131	39	23
	Gąsawa Gm	31	57	18	31	36	27
	Janowiec Wielkopolski M-Gm	84	52	21	84	37	23
	Łabiszyn M-Gm	102	54	23	102	33	22
	Rogowo Gm	57	58	21	57	39	24
	Żnin M-Gm	234	57	20	234	36	23

Średnie wyniki egzaminu ósmoklasisty w 2019 roku w gminach województwa kujawsko-pomorskiego (zestawy standardowe)

Powiat	Gmina/Miasto Typ gminy	Egzamin					
		Język angielski			Język niemiecki		
		Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %	Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %
aleksandrowski	Aleksandrów Kujawski Gm	95	46	25	0	-	-
	Aleksandrów Kujawski M	159	57	27	0	-	-
	Bądkowo Gm	39	40	27	0	-	-
	Ciechocinek M	85	63	29	0	-	-
	Koneck Gm	35	37	23	0	-	-
	Nieszawa M	10	50	29	0	-	-
	Raciążek Gm	38	47	24	0	-	-
	Waganiec Gm	42	44	26	6	20	3
	Zakrzewo Gm	37	42	25	1	-	-
brodnicki	Bobrowo Gm	56	45	23	0	-	-
	Brodnica Gm	45	45	26	0	-	-
	Brodnica M	301	58	27	7	51	32
	Brzozie Gm	53	40	21	0	-	-
	Górzno M-Gm	38	45	25	2	-	-
	Grążawy Gm	53	45	22	0	-	-
	Jabłonowo Pomorskie M-Gm	77	39	23	1	-	-
	Osiek Gm	27	43	24	1	-	-
	Świdziebnia Gm	65	41	23	0	-	-
	Zbiczno Gm	44	44	26	0	-	-
bydgoski	Białe Błota Gm	256	64	27	0	-	-
	Dąbrowa Chełmińska Gm	102	50	27	0	-	-
	Dobrcz Gm	132	59	29	0	-	-
	Koronowo M-Gm	166	51	30	36	40	21
	Nowa Wieś Wielka Gm	75	61	27	1	-	-
	Osielsko Gm	153	76	25	10	40	27
	Sicienko Gm	88	51	30	2	-	-
	Solec Kujawski M-Gm	153	60	29	1	-	-
chełmiński	Chełmno Gm	61	42	27	0	-	-
	Chełmno M	201	55	28	0	-	-
	Kijewo Królewskie Gm	47	51	27	0	-	-
	Lisewo Gm	50	40	21	0	-	-
	Papowo Biskupie Gm	47	53	26	0	-	-
	Stolno Gm	21	41	24	22	35	19
	Unisław Gm	53	50	29	5	39	29
golubsko- dobrzyński	Ciechocin Gm	37	61	28	0	-	-
	Golub-Dobrzyń Gm	84	39	26	0	-	-
	Golub-Dobrzyń M	116	59	30	0	-	-
	Kowalewo Pomorskie M-Gm	106	46	26	0	-	-
	Radomin Gm	46	43	27	0	-	-
	Zbójno Gm	61	45	25	0	-	-

Powiat	Gmina/Miasto Typ gminy	Egzamin					
		Język angielski			Przedmioty przyrodnicze		
		Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %	Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %
grudziądzki	Grudziądz Gm	120	48	28	2	-	-
	Gruta Gm	68	49	28	0	-	-
	Łasin M-Gm	70	51	29	33	39	18
	Radzyń Chełmiński M-Gm	62	46	28	1	-	-
	Rogóźno Gm	39	39	25	0	-	-
	Świecie nad Osą Gm	19	47	21	18	38	18
inowrocławski	Dąbrowa Biskupia Gm	64	51	27	0	-	-
	Gniewkowo M-Gm	122	50	28	0	-	-
	Inowrocław Gm	83	47	28	0	-	-
	Inowrocław M	607	59	28	0	-	-
	Janikowo M-Gm	119	48	28	0	-	-
	Kruszwica M-Gm	211	48	28	1	-	-
	Pakość M-Gm	92	52	29	0	-	-
	Rojewo Gm	33	55	28	0	-	-
	Złotniki Kujawskie Gm	79	54	28	0	-	-
lipnowski	Bobrowniki Gm	32	38	22	0	-	-
	Chrostkowo Gm	41	40	23	0	-	-
	Dobrzyń nad Wisłą M-Gm	81	42	25	0	-	-
	Kikół Gm	69	37	22	1	-	-
	Lipno Gm	101	36	24	0	-	-
	Lipno M	157	49	29	0	-	-
	Skępe M-Gm	73	41	27	2	-	-
	Tłuchowo Gm	65	41	29	0	-	-
Wielgie Gm	69	36	24	0	-	-	
miasta na prawach powiatu	M. Bydgoszcz	2845	64	29	38	45	29
	M. Grudziądz	820	55	28	68	23	17
	M. Toruń	1704	68	28	53	31	30
	M. Włocławek	902	58	29	43	29	25
mogileński	Dąbrowa Gm	46	39	25	0	-	-
	Jeziora Wielkie Gm	47	40	25	1	-	-
	Mogilno M-Gm	239	53	27	0	-	-
	Strzelno M-Gm	101	41	25	0	-	-
nakielski	Kcynia M-Gm	132	44	25	6	27	9
	Mrocza M-Gm	96	44	25	0	-	-
	Nakło nad Notecią M-Gm	305	52	27	13	46	29
	Sadki Gm	68	39	22	9	21	13
	Szubin M-Gm	238	53	29	1	-	-
radziejowski	Bytoń Gm	23	55	24	0	-	-
	Dobre Gm	35	45	21	0	-	-
	Osięciny Gm	70	43	25	4	23	6
	Piotrków Kujawski M-Gm	96	51	27	1	-	-
	Radziejów Gm	23	60	24	0	-	-
	Radziejów M	70	58	30	0	-	-
	Topólka Gm	41	47	24	1	-	-

Powiat	Gmina/Miasto Typ gminy	Egzamin					
		Język angielski			Język angielski		
		Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %	Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %
rypiński	Brzuze Gm	60	44	27	0	-	-
	Rogowo Gm	57	38	25	9	43	33
	Rypin Gm	60	41	24	4	25	12
	Rypin M	174	53	28	0	-	-
	Skrwilno Gm	27	46	29	0	-	-
	Wąpielsk Gm	44	40	23	0	-	-
sępoleński	Kamień Krajeński M-Gm	62	45	23	7	44	18
	Sępólno Krajeńskie M-Gm	141	53	27	0	-	-
	Sośno Gm	33	48	28	0	-	-
	Więcbork M-Gm	124	48	27	3	18	4
świecki	Bukowiec Gm	36	50	29	0	-	-
	Dragacz Gm	56	43	27	0	-	-
	Drzycim Gm	36	58	29	0	-	-
	Jeżewo Gm	70	43	26	0	-	-
	Lniano Gm	45	48	25	0	-	-
	Nowe M-Gm	88	44	25	1	-	-
	Osie Gm	51	50	23	0	-	-
	Pruszcz Gm	82	58	30	0	-	-
	Świecie M-Gm	318	53	28	7	33	29
	Świekatowo Gm	27	58	27	0	-	-
	Warlubie Gm	69	49	31	2	-	-
toruński	Chełmża Gm	81	47	24	0	-	-
	Chełmża M	123	48	28	0	-	-
	Czernikowo Gm	127	49	27	1	-	-
	Lubicz Gm	230	61	27	0	-	-
	Łubianka Gm	80	50	29	0	-	-
	Łysomice Gm	99	58	28	0	-	-
	Obrowo Gm	169	52	28	1	-	-
	Wielka Nieszawka Gm	37	59	27	1	-	-
	Zławieś Wielka Gm	128	51	29	5	33	17
tucholski	Cekcyn Gm	56	49	28	0	-	-
	Gostycyn Gm	46	46	24	0	-	-
	Kęsowo Gm	35	42	26	2	-	-
	Lubiewo Gm	76	38	22	1	-	-
	Śliwice Gm	67	41	24	0	-	-
	Tuchola M-Gm	187	48	28	7	21	8
wąbrzeski	Dębowa Łąka Gm	33	39	26	0	-	-
	Książki Gm	19	40	23	18	28	9
	Płużnica Gm	44	34	20	0	-	-
	Wąbrzeźno Gm	68	40	25	0	-	-
	Wąbrzeźno M	140	51	28	0	-	-

Powiat	Gmina/Miasto Typ gminy	Egzamin					
		Język angielski			Język angielski		
		Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %	Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %
włocławski	Baruchowo Gm	37	42	27	0	-	-
	Boniewo Gm	45	38	22	0	-	-
	Brześć Kujawski M-Gm	90	50	28	0	-	-
	Chocień Gm	75	40	23	0	-	-
	Chodecz M-Gm	42	46	28	0	-	-
	Fabianki Gm	71	59	30	3	48	33
	Izbica Kujawska M-Gm	66	42	23	7	48	10
	Kowal Gm	30	47	29	0	-	-
	Kowal M	33	69	24	0	-	-
	Lubanie Gm	44	56	28	0	-	-
	Lubień Kujawski M-Gm	60	43	25	0	-	-
	Lubraniec M-Gm	80	45	25	11	28	23
	Włocławek Gm	64	45	28	2	-	-
żniński	Barcin M-Gm	131	50	27	0	-	-
	Gąsawa Gm	31	44	31	0	-	-
	Janowiec Wielkopolski M-Gm	84	41	28	0	-	-
	Łabiszyn M-Gm	91	49	28	11	20	6
	Rogowo Gm	57	46	25	0	-	-
	Żnin M-Gm	223	55	29	10	34	13

Uwaga!

Nie podano wyników gmin, w których do egzaminu przystępowało mniej niż 3 uczniów.