

**OKRĘGOWA KOMISJA EGZAMINACYJNA
W GDAŃSKU**

**Aneks do sprawozdania
z egzaminu gimnazjalnego**

**Osiągnięcia uczniów
kończących gimnazjum
w roku 2017**

Województwo kujawsko-pomorskie

(zestawy standardowe)

Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Gdańsku

ul. Na Stoku 49, 00-874 Gdańsk
tel. 58 320 55 61, fax 58 520 55 90
e-mail: komisja@oke.gda.pl
www.oke.gda.pl

Uwaga!

1. Wartości parametrów statystycznych podawane są w przypadku, gdy do egzaminu gimnazjalnego przystąpiło co najmniej 3 zdających.
2. W przypadku powtarzających się wartości dominanty wprowadzono skrót Wiel. (dominanta wielokrotna)

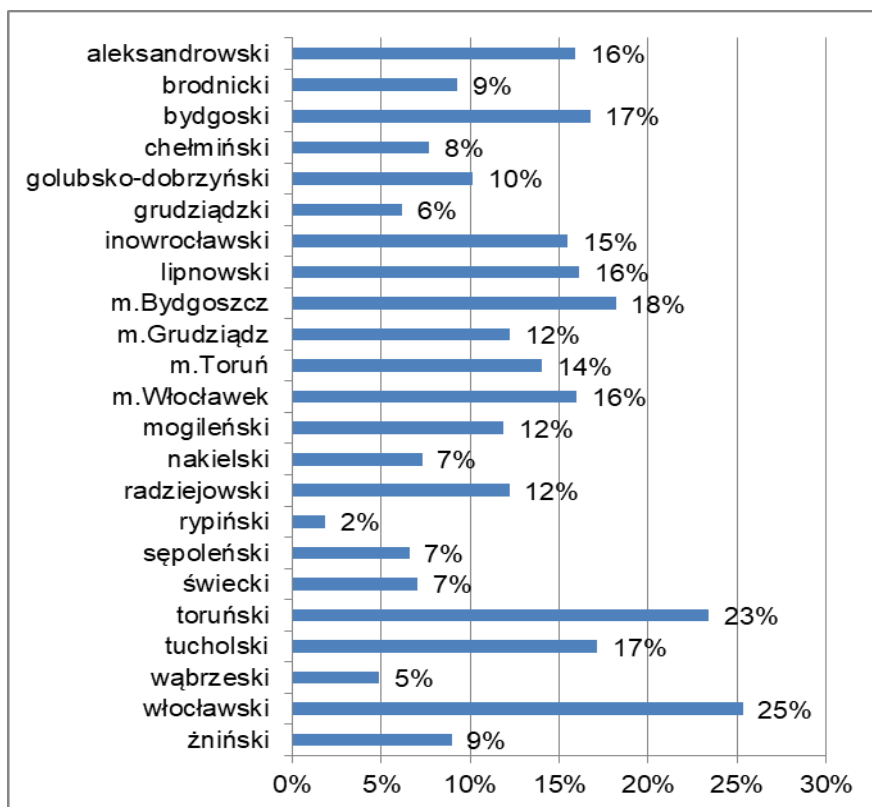
Opis sktów stosowanych w aneksie:

GH- część humanistyczna egzaminu gimnazjalnego
 GH-P- część humanistyczna z zakresu języka polskiego
 GH-H- część humanistyczna z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie
 GM- część matematyczno przyrodnicza egzaminu gimnazjalnego
 GM-M- część matematyczno przyrodnicza z zakresu matematyki
 GM-P- część matematyczno przyrodnicza z zakresu przedmiotów przyrodniczych
 GA- część z języka angielskiego egzaminu gimnazjalnego
 GA-P- część z języka angielskiego na poziomie podstawowym
 GA-R- część z języka angielskiego na poziomie rozszerzonym
 GN- część z języka niemieckiego egzaminu gimnazjalnego
 GN-P- część z języka niemieckiego na poziomie podstawowym
 GN-R- część z języka niemieckiego na poziomie rozszerzonym
 GF- część z języka francuskiego egzaminu gimnazjalnego
 GE- część z języka hiszpańskiego egzaminu gimnazjalnego
 GR- część z języka rosyjskiego egzaminu gimnazjalnego

Tabela 1. Zestawienie liczby szkół i uczniów, którzy przystąpili do egzaminu gimnazjalnego w województwie kujawsko-pomorskim z podziałem na powiaty

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba szkół	Liczba uczniów
aleksandrowski	13	471
brodnicki	14	787
bydgoski	22	1033
chełmiński	12	480
golubsko-dobrzyński	8	453
grudziądzki	10	339
inowrocławski	22	1363
lipnowski	14	651
Bydgoszcz	60	2684
Grudziądz	12	840
Toruń	28	1759
Włocławek	20	1019
mogileński	7	421
nakielski	21	835
radziejowski	9	328
rypiński	7	432
sępoleński	11	380
świecki	21	854
toruński	16	913
tucholski	10	472
wąbrzeski	8	349
włocławski	22	695
żniński	13	670
Województwo kujawsko-pomorskie	380	18228

Zdający z dysleksją rozwojową



Rysunek 1. Odsetek uczniów z dysleksją rozwojową w 2017 roku w powiatach województwa kujawsko-pomorskiego

Tabela 2. Liczba uczniów zwolnionych z egzaminu na podstawie zaświadczenia stwierdzającego uzyskanie tytułu laureata lub finalisty uprawniającego do zwolnienia w powiatach województwa kujawsko-pomorskiego

Powiat/Miasto na prawach powiatu	Część pierwsza		Część druga		Część trzecia				
	GH-P	GH-H	GM-M	GM-P	GA	GF	GE	GN	GR
aleksandrowski	0	2	0	5	0	0	0	0	0
brodnicki	0	1	0	4	1	0	0	0	0
bydgoski	1	1	4	4	0	0	0	0	0
chełmiński	0	0	0	1	0	0	0	0	0
golubsko- dobrzyński	0	0	0	2	0	0	0	0	0
grudziądzki	0	0	1	1	0	0	0	0	0
inowrocławski	2	5	5	14	0	0	0	3	0
lipnowski	0	1	0	1	0	0	0	0	0
Bydgoszcz	11	14	20	50	18	4	8	7	0
Grudziądz	0	4	1	3	0	0	0	0	0
Toruń	19	16	11	55	26	19	3	7	0
Włocławek	4	5	12	17	4	1	1	5	0
mogileński	0	0	0	0	0	0	0	0	0
nakielski	0	1	1	1	0	0	0	2	0
radziejowski	0	1	1	6	0	0	0	0	0
rypiński	0	2	0	3	0	0	0	2	4
sępoleński	0	1	0	0	1	0	0	0	0
świecki	0	0	0	0	0	0	0	0	1
toruński	0	11	0	3	1	0	0	1	0
tucholski	1	1	0	2	0	0	0	1	0
wąbrzeski	0	1	0	2	0	0	0	1	0
włocławski	0	3	1	4	0	0	0	3	0
żniński	2	0	2	4	1	0	0	0	0
Woj. kuj.-pom.	40	70	59	182	52	24	12	32	5

Tabela 3. Liczba arkuszy obserwacji egzaminu przeprowadzonego w województwie kujawsko-pomorskim przekazanych w 2017 do OKE w Gdańsku

Część egzaminu		Łączna liczba przekazanych arkuszy obserwacji
pierwsza	GH-H	73
	GH-P	66
druga	GM-P	66
	GM-M	60
trzecia	GJ-P	42
	GJ-R	32
Ogółem		339

Wyniki zdających – część humanistyczna z zakresu języka polskiego

Tabela 4. Wartości parametrów statystycznych wyników wszystkich zdających – zestaw GH-P

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	471	13	100	69	75	67	19
brodnicki	787	9	100	69	75	65	19
bydgoski	1033	13	100	72	78	70	18
chełmiński	480	19	100	69	75	67	18
golubsko-dobrzyński	453	9	100	63	63	61	21
grudziądzki	339	16	100	66	56	64	19
inowrocławski	1363	3	100	72	84	68	20
lipnowski	651	13	100	66	69	63	19
Bydgoszcz	2684	0	100	78	84	72	19
Grudziądz	840	9	100	72	84	68	21
Toruń	1759	9	100	81	84	74	20
Włocławek	1019	9	100	69	Wiel.	65	22
mogileński	421	13	100	63	69	63	20
nakielski	835	13	100	66	72	65	19
radziejowski	328	6	100	69	66	66	18
rypiński	432	19	100	72	81	68	18
sępoleński	380	19	100	72	72	68	17
świecki	854	9	100	69	84	67	19
toruński	913	9	100	72	84	68	18
tucholski	472	13	100	66	75	64	19
wąbrzeski	349	13	100	66	53	64	20
włocławski	695	16	100	69	78	67	19
żniński	670	6	100	69	81	67	20
Woj. kuj.-pom.	18228	0	100	72	84	68	20

Tabela 5. Wartości parametrów statystycznych wyników dziewcząt – zestaw GH-P

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	218	22	100	72	Wiel.	72	17
brodnicki	378	22	100	72	78	70	17
bydgoski	523	16	100	78	78	74	17
chełmiński	257	25	100	72	78	70	18
golubsko-dobrzyński	233	13	97	69	84	67	20
grudziądzki	183	25	100	72	75	70	17
inowrocławski	656	6	100	75	Wiel.	72	18
lipnowski	325	19	100	69	Wiel.	67	18
Bydgoszcz	1 268	6	100	81	84	76	18
Grudziądz	390	9	100	78	88	72	20
Toruń	875	9	100	84	91	78	19
Włocławek	477	9	100	75	84	69	22
mogileński	203	22	100	69	69	68	18
nakielski	395	19	100	72	81	69	18
radziejowski	155	31	100	72	66	71	16
rypiński	210	31	100	75	81	72	16
sępoleński	185	22	100	75	84	73	16
świecki	449	22	100	75	84	71	17
toruński	458	13	100	75	88	73	17
tucholski	222	13	100	72	72	69	17
wąbrzeski	166	13	100	72	88	69	18
włocławski	341	19	100	75	81	73	18
żniński	320	6	100	75	81	71	19
Woj. kuj.-pom	8 887	6	100	75	84	72	18

Tabela 6. Wartości parametrów statystycznych wyników chłopców – zestaw GH-P

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	253	13	100	66	81	63	19
brodnicki	409	9	100	63	75	61	20
bydgoski	510	13	97	69	81	66	18
chełmiński	223	19	97	66	Wiel.	63	18
golubsko-dobrzyński	220	9	100	53	41	55	22
grudziądzki	156	16	94	56	56	58	19
inowrocławski	707	3	100	66	Wiel.	63	21
lipnowski	326	13	100	59	72	58	20
Bydgoszcz	1416	0	100	72	81	69	20
Grudziądz	450	9	100	69	84	64	22
Toruń	884	13	100	75	84	70	20
Włocławek	542	9	100	66	75	61	22
mogileński	218	13	100	59	56	58	21
nakielski	440	13	100	63	50	61	19
radziejowski	173	6	100	63	72	61	19
rypiński	222	19	100	66	81	63	18
sępoleński	195	19	97	66	72	64	18
świecki	405	9	97	63	63	61	19
toruński	455	9	97	66	72	63	18
tucholski	250	16	100	59	66	60	19
wąbrzeski	183	16	97	63	66	60	20
włocławski	354	16	100	63	78	62	19
żniński	350	13	97	66	75	62	20
Woj. kuj.-pom.	9341	0	100	66	75	64	20

Tabela 7. Wartości parametrów statystycznych wyników uzyskanych przez zdających bez stwierdzonej dysleksji rozwojowej – zestaw GH-P

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	396	13	100	69	66	67	19
brodnicki	714	16	100	69	75	66	19
bydgoski	860	13	100	75	Wiel.	70	18
chełmiński	443	19	100	69	75	66	19
golubsko-dobrzyński	407	9	100	63	63	60	22
grudziądzki	318	16	100	66	56	64	19
inowrocławski	1 152	3	100	72	84	67	21
lipnowski	546	13	100	63	Wiel.	62	20
Bydgoszcz	2 196	0	100	78	84	73	19
Grudziądz	737	9	100	72	84	68	22
Toruń	1 512	9	100	81	84	75	20
Włocławek	856	9	100	69	84	65	23
mogileński	371	13	100	66	69	64	20
nakielski	774	13	100	69	72	66	19
radziejowski	288	6	100	66	66	65	18
rypiński	424	19	100	72	81	68	18
sępoleński	355	19	100	72	72	68	18
świecki	794	9	100	69	84	67	19
toruński	699	9	100	69	84	68	19
tucholski	391	13	100	66	84	66	19
wąbrzeski	332	13	100	66	53	65	20
włocławski	519	16	100	72	78	68	19
żniński	610	6	100	69	81	67	20
Woj. kuj.-pom	15 694	0	100	72	84	68	20

Tabela 8. Wartości parametrów statystycznych wyników uzyskanych przez zdających ze stwierdzoną dysleksją rozwojową – zestaw GH-P

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	75	28	97	72	Wiel.	68	17
brodnicki	73	9	100	56	75	58	20
bydgoski	173	16	100	72	78	69	18
chełmiński	37	44	97	69	Wiel.	68	14
golubsko-dobrzyński	46	34	94	68	Wiel.	66	17
grudziądzki	21	22	94	72	Wiel.	69	20
inowrocławski	211	6	100	75	84	70	17
lipnowski	105	28	97	72	72	68	16
Bydgoszcz	488	13	100	69	84	68	19
Grudziądz	103	9	100	72	84	69	19
Toruń	247	22	100	75	84	71	17
Włocławek	163	22	100	69	75	67	18
mogileński	50	22	91	58	56	59	19
nakielski	61	16	94	56	50	57	18
radziejowski	40	31	100	72	Wiel.	69	17
rypiński	8	41	84	69	Wiel.	65	17
sępoleński	25	44	94	69	Wiel.	67	13
świecki	60	22	94	69	78	65	18
toruński	214	25	97	72	72	71	16
tucholski	81	16	91	59	Wiel.	58	18
wąbrzeski	17	19	91	59	Wiel.	57	24
włocławski	176	25	97	69	Wiel.	66	18
żniński	60	13	97	66	Wiel.	65	17
Woj. kuj.-pom.	2 534	6	100	69	78	67	18

Wyniki zdających – część humanistyczna z zakresu historii i wiedzy o społeczeństwie

Tabela 9. Wartości parametrów statystycznych wyników wszystkich zdających – zestaw GH-H

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	471	16	100	56	44	56	20
brodnicki	787	13	100	56	59	56	20
bydgoski	1033	9	100	59	53	58	20
chełmiński	480	16	100	56	47	56	19
golubsko-dobrzyński	453	9	97	50	Wiel.	51	19
grudziądzki	339	16	100	50	44	53	19
inowrocławski	1363	6	100	56	44	58	21
lipnowski	651	9	100	53	34	53	20
Bydgoszcz	2683	3	100	63	50	61	21
Grudziądz	840	6	100	56	38	57	21
Toruń	1759	6	100	66	88	63	22
Włocławek	1017	9	100	53	44	55	22
mogileński	421	13	100	50	34	52	19
nakielski	835	9	100	50	63	52	19
radziejowski	328	19	100	56	59	58	19
rypiński	432	13	100	56	53	58	20
sępoleński	380	13	100	56	56	58	18
świecki	853	9	97	53	56	55	19
toruński	913	16	100	56	53	59	19
tucholski	472	13	100	53	50	54	19
wąbrzeski	349	13	100	50	63	53	19
włocławski	695	6	100	53	53	55	20
żniński	670	9	100	56	69	55	20
Woj. kuj.-pom.	18224	3	100	56	47	57	20

Tabela 10. Wartości parametrów statystycznych wyników dziewcząt – zestaw GH-H

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	218	16	100	56	47	57	19
brodnicki	378	16	94	56	56	55	19
bydgoski	523	9	97	59	53	58	19
chełmiński	257	16	100	53	47	55	19
golubsko-dobrzyński	233	16	94	53	Wiel.	52	19
grudziądzki	183	16	100	53	Wiel.	54	19
inowrocławski	656	9	100	56	44	58	20
lipnowski	325	9	97	53	34	54	19
Bydgoszcz	1 267	6	100	63	Wiel.	61	21
Grudziądz	390	9	100	53	53	56	21
Toruń	875	9	100	66	47	63	22
Włocławek	477	9	100	53	Wiel.	55	22
mogileński	203	13	97	50	41	52	19
nakielski	395	9	100	50	Wiel.	51	19
radziejowski	155	22	100	56	38	58	19
rypiński	210	13	100	59	53	60	19
sępoleński	185	16	97	59	59	59	17
świecki	449	9	97	53	53	54	18
toruński	458	19	100	56	44	60	20
tucholski	222	13	100	50	Wiel.	54	18
wąbrzeski	166	19	100	50	Wiel.	51	18
włocławski	341	13	100	56	53	56	20
żniński	320	9	97	56	69	55	20
Woj. kuj.-pom	8886	6	100	56	47	57	20

Tabela 11. Wartości parametrów statystycznych wyników chłopców – zestaw GH-H

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	253	16	100	53	44	56	20
brodnicki	409	13	100	56	50	57	21
bydgoski	510	9	100	59	53	59	20
chełmiński	223	22	100	56	56	57	19
golubsko-dobrzyński	220	9	97	47	Wiel.	49	18
grudziądzki	156	16	97	49	44	52	20
inowrocławski	707	6	100	56	44	58	22
lipnowski	326	13	100	50	41	53	20
Bydgoszcz	1 416	3	100	63	50	62	21
Grudziądz	450	6	100	59	38	58	22
Toruń	884	6	100	66	84	64	22
Włocławek	540	13	100	53	44	55	22
mogileński	218	13	100	50	34	52	19
nakielski	440	13	100	50	41	53	20
radziejowski	173	19	100	56	59	58	19
rypiński	222	13	100	56	Wiel.	57	20
sępoleński	195	13	100	56	56	57	19
świecki	404	13	97	53	44	56	19
toruński	455	16	100	56	53	58	19
tucholski	250	16	100	53	50	55	19
wąbrzeski	183	13	100	53	63	54	20
włocławski	354	6	100	53	Wiel.	54	20
żniński	350	16	100	56	41	55	20
Woj. kuj.-pom.	9 338	3	100	56	44	57	21

Tabela 12. Wartości parametrów statystycznych wyników uzyskanych przez zdających bez stwierdzonej dysleksji rozwojowej – zestaw GH-H

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	396	16	100	56	44	56	20
brodnicki	714	13	100	56	59	56	20
bydgoski	860	9	100	59	53	58	20
chełmiński	443	16	100	56	47	56	19
golubsko-dobrzyński	407	9	97	50	41	50	19
grudziądzki	318	16	100	50	44	53	19
inowrocławski	1152	6	100	56	44	57	21
lipnowski	546	9	100	50	34	52	20
Bydgoszcz	2 195	6	100	63	66	62	21
Grudziądz	737	6	100	56	Wiel.	56	21
Toruń	1512	6	100	66	72	64	22
Włocławek	854	9	100	53	34	55	22
mogileński	371	13	97	50	Wiel.	52	19
nakielski	774	9	100	53	63	53	19
radziejowski	288	19	100	56	59	58	19
rypiński	424	13	100	58	53	58	20
sępoleński	355	13	100	56	56	58	18
świecki	793	9	97	53	53	55	19
toruński	699	16	100	56	44	58	20
tucholski	391	13	100	53	38	55	19
wąbrzeski	332	13	100	50	63	53	20
włocławski	519	6	100	53	53	55	20
żniński	610	9	100	56	69	55	20
Woj. kuj.-pom	15 690	6	100	56	47	57	21

Tabela 13. Wartości parametrów statystycznych wyników uzyskanych przez zdających ze stwierdzoną dysleksją rozwojową – zestaw GH-H

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	75	22	97	56	Wiel.	56	21
brodnicki	73	16	100	50	Wiel.	53	21
bydgoski	173	16	100	59	53	58	18
chełmiński	37	25	94	56	Wiel.	59	19
golubsko-dobrzyński	46	22	91	52	44	54	17
grudziądzki	21	28	84	59	84	59	18
inowrocławski	211	19	97	63	59	60	18
lipnowski	105	19	100	63	75	61	18
Bydgoszcz	488	3	100	56	50	59	20
Grudziądz	103	13	100	63	75	61	21
Toruń	247	16	100	59	41	60	21
Włocławek	163	16	100	56	56	58	20
mogileński	50	13	100	47	47	51	22
nakielski	61	13	84	44	34	47	17
radziejowski	40	22	97	60	Wiel.	60	20
rypiński	8	28	84	49	Wiel.	58	22
sępoleński	25	19	91	56	56	57	16
świecki	60	19	97	56	Wiel.	57	18
toruński	214	22	100	59	59	62	18
tucholski	81	22	94	50	Wiel.	52	17
wąbrzeski	17	19	81	53	53	50	18
włocławski	176	16	97	53	38	54	18
żniński	60	16	100	59	Wiel.	56	21
Woj. kuj.-pom.	2 534	3	100	56	59	58	20

Wyniki zdających – część matematyczno-przyrodnicza z zakresu matematyki

Tabela 14. Wartości parametrów statystycznych wyników wszystkich zdających – zestaw GM-M

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	471	3	100	38	28	44	24
brodnicki	787	3	100	38	21	45	24
bydgoski	1033	3	100	41	28	46	24
chełmiński	480	3	100	38	31	42	22
golubsko-dobrzyński	453	7	97	31	24	37	22
grudziądzki	339	3	100	31	24	39	23
inowrocławski	1 362	3	100	38	34	45	25
lipnowski	651	3	100	34	21	41	23
Bydgoszcz	2680	0	100	45	24	50	26
Grudziądz	838	3	100	38	24	44	25
Toruń	1761	3	100	48	24	52	27
Włocławek	1018	3	100	34	24	43	26
mogileński	422	0	100	34	21	39	21
nakielski	835	3	100	31	24	39	22
radziejowski	328	3	100	36	34	42	23
rypiński	433	3	100	38	Wiel.	44	24
sępoleński	380	7	100	38	28	42	22
świecki	853	3	100	34	28	42	23
toruński	913	7	100	38	24	42	22
tucholski	471	7	100	34	21	43	24
wąbrzeski	349	3	97	31	21	36	21
włocławski	695	0	100	34	Wiel.	42	23
żniński	670	3	100	34	28	41	23
Woj. kuj.-pom.	18 222	0	100	38	24	44	25

Tabela 15. Wartości parametrów statystycznych wyników dziewcząt – zestaw GM-M

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	218	7	100	41	28	45	24
brodnicki	378	3	100	38	38	44	23
bydgoski	523	3	100	41	24	46	25
chełmiński	257	7	100	34	24	42	22
golubsko-dobrzyński	233	7	97	31	31	39	23
grudziądzki	183	7	100	31	24	38	22
inowrocławski	656	3	100	41	17	45	25
lipnowski	325	3	100	34	21	42	24
Bydgoszcz	1 265	0	100	48	31	50	26
Grudziądz	390	3	100	38	24	44	25
Toruń	875	3	100	48	24	52	27
Włocławek	477	3	100	34	24	43	26
mogileński	203	3	100	34	28	40	22
nakielski	395	3	100	34	24	39	22
radziejowski	155	7	100	38	34	43	23
rypiński	211	7	100	38	24	44	24
sępoleński	185	7	97	38	28	44	22
świecki	449	7	100	34	21	42	22
toruński	458	7	100	38	24	42	22
tucholski	222	7	100	38	28	43	24
wąbrzeski	166	7	97	34	34	36	20
włocławski	341	0	100	38	24	43	23
żniński	320	3	100	38	28	42	23
Woj. kuj.-pom	8 885	0	100	38	24	45	25

Tabela 16. Wartości parametrów statystycznych wyników chłopców – zestaw GM-M

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	253	3	100	38	Wiel.	42	24
brodnicki	409	7	100	38	17	45	25
bydgoski	510	3	100	45	38	47	24
chełmiński	223	3	100	41	31	43	22
golubsko-dobrzyński	220	7	90	28	24	36	20
grudziądzki	156	3	100	34	21	40	24
inowrocławski	706	3	100	38	21	44	25
lipnowski	326	3	100	33	28	40	23
Bydgoszcz	1 415	3	100	45	24	49	25
Grudziądz	448	7	100	38	24	44	24
Toruń	886	7	100	52	24	53	28
Włocławek	541	7	100	34	24	43	26
mogileński	219	0	93	31	31	38	21
nakielski	440	3	100	31	17	39	23
radziejowski	173	3	100	34	Wiel.	41	23
rypiński	222	3	100	38	21	44	24
sępoleński	195	7	100	38	Wiel.	41	21
świecki	404	3	97	34	31	42	23
toruński	455	7	100	38	28	43	22
tucholski	249	7	100	34	24	43	25
wąbrzeski	183	3	93	31	31	37	21
włocławski	354	3	100	34	28	41	22
żniński	350	3	100	34	Wiel.	40	22
Woj. kuj.-pom.	9 337	0	100	38	24	44	25

Tabela 17. Wartości parametrów statystycznych wyników uzyskanych przez zdających bez stwierdzonej dysleksji rozwojowej – zestaw GM-M

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	396	3	100	38	28	43	24
brodnicki	714	3	100	38	28	45	24
bydgoski	860	3	100	41	38	47	25
chełmiński	443	3	100	38	31	42	22
golubsko-dobrzyński	407	7	97	31	24	37	22
grudziądzki	318	3	100	31	24	38	22
inowrocławski	1151	3	100	38	Wiel.	44	25
lipnowski	546	3	100	31	21	39	23
Bydgoszcz	2192	0	100	48	31	51	26
Grudziądz	736	3	100	38	24	44	25
Toruń	1514	3	100	52	24	53	28
Włocławek	856	3	100	34	24	42	26
mogileński	372	0	100	34	21	39	22
nakielski	774	3	100	34	24	40	23
radziejowski	288	3	100	34	34	42	23
rypiński	425	3	100	38	21	44	24
sępoleński	355	7	100	38	28	42	22
świecki	793	3	100	34	28	42	23
toruński	699	7	100	34	24	41	22
tucholski	390	7	100	38	21	44	25
wąbrzeski	332	3	97	31	21	36	20
włocławski	519	0	100	38	24	42	23
żniński	610	3	100	34	28	41	23
Woj. kuj.-pom	15 690	0	100	38	24	44	25

Tabela 18. Wartości parametrów statystycznych wyników uzyskanych przez zdających ze stwierdzoną dysleksją rozwojową – zestaw GM-M

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	75	3	100	41	Wiel.	47	25
brodnicki	73	7	100	34	24	40	24
bydgoski	173	10	97	41	28	45	22
chelmiński	37	14	100	41	31	46	23
golubsko-dobrzyński	46	7	83	34	21	39	20
grudziądzki	21	10	97	34	34	45	26
inowrocławski	211	3	100	45	Wiel.	48	25
lipnowski	105	14	97	48	48	50	23
Bydgoszcz	488	3	100	41	Wiel.	45	24
Grudziądz	102	7	100	41	Wiel.	46	24
Toruń	247	7	100	45	24	49	26
Włocławek	162	10	100	40	24	47	25
mogileński	50	10	93	31	31	37	22
nakielski	61	7	90	24	Wiel.	30	18
radziejowski	40	7	93	40	Wiel.	45	26
rypiński	8	24	97	40	Wiel.	47	25
sępoleński	25	14	83	38	Wiel.	41	20
świecki	60	10	93	40	31	44	22
toruński	214	7	100	41	28	45	22
tucholski	81	7	97	31	31	39	22
wąbrzeski	17	10	90	24	21	39	28
włocławski	176	3	97	34	21	40	21
żniński	60	14	93	36	17	41	21
Woj. kuj.-pom.	2532	3	100	41	24	45	24

Wyniki zdających – część matematyczno-przyrodnicza z zakresu przedmiotów przyrodniczych

Tabela 19. Wartości parametrów statystycznych wyników wszystkich zdających – zestaw GM-P

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	471	11	100	46	54	50	18
brodnicki	787	4	100	46	Wiel.	49	17
bydgoski	1033	4	100	50	43	51	17
chelmiński	480	11	100	46	46	48	16
golubsko-dobrzyński	453	11	100	43	39	45	17
grudziądzki	339	14	100	46	50	48	17
inowrocławski	1362	7	100	46	46	50	18
lipnowski	651	7	100	46	43	47	17
Bydgoszcz	2680	7	100	50	50	53	19
Grudziądz	838	11	100	46	39	49	18
Toruń	1761	7	100	54	36	56	21
Włocławek	1017	4	100	46	39	48	19
mogileński	422	11	96	43	39	46	16
nakielski	834	7	100	43	32	46	16
radziejowski	325	7	100	46	39	50	17
rypiński	433	11	100	50	54	50	16
sępoleński	380	14	96	46	36	49	17
świecki	853	11	96	46	Wiel.	48	16
toruński	912	14	100	50	50	50	17
tucholski	471	11	100	46	Wiel.	47	16
wąbrzeski	349	7	100	43	43	46	17
włocławski	695	11	100	46	43	48	17
żniński	670	4	100	46	36	48	17
Woj. kuj.-pom.	18216	4	100	46	43	50	18

Tabela 20. Wartości parametrów statystycznych wyników dziewcząt – zestaw GM-P

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	218	11	100	46	43	50	19
brodnicki	378	11	100	46	36	48	16
bydgoski	523	4	100	50	50	51	17
chełmiński	257	18	93	46	46	47	15
golubsko-dobrzyński	233	14	100	43	39	46	17
grudziądzki	183	18	100	46	43	48	16
inowrocławski	656	7	100	46	46	50	18
lipnowski	325	11	93	43	32	46	17
Bydgoszcz	1265	11	100	50	50	53	19
Grudziądz	390	11	100	46	39	48	17
Toruń	875	11	100	54	36	55	21
Włocławek	476	4	100	46	39	48	20
mogileński	203	11	89	43	39	45	16
nakielski	394	7	86	43	32	45	16
radziejowski	155	14	100	46	46	49	17
rypiński	211	11	100	54	57	50	16
sępoleński	185	14	93	50	36	49	17
świecki	449	14	96	46	50	48	16
toruński	458	14	100	50	46	51	17
tucholski	222	11	96	43	46	45	15
wąbrzeski	166	7	96	43	43	45	16
włocławski	341	11	100	46	43	48	17
żniński	320	4	100	46	Wiel.	47	17
Woj. kuj.-pom	8883	4	100	46	43	50	18

Tabela 21. Wartości parametrów statystycznych wyników chłopców – zestaw GM-P

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	253	11	100	50	39	49	18
brodnicki	409	4	100	50	39	51	18
bydgoski	510	11	100	52	43	52	17
chełmiński	223	11	100	46	39	49	16
golubsko-dobrzyński	220	11	100	43	39	44	16
grudziądzki	156	14	96	46	46	48	18
inowrocławski	706	7	100	50	46	51	19
lipnowski	326	7	100	46	43	47	17
Bydgoszcz	1415	7	100	50	50	53	18
Grudziądz	448	11	100	50	46	50	18
Toruń	886	7	100	56	46	56	21
Włocławek	541	7	100	46	43	48	19
mogileński	219	14	96	46	36	47	16
nakielski	440	7	100	43	43	48	17
radziejowski	170	7	100	50	43	51	17
rypiński	222	14	100	50	Wiel.	50	16
sępoleński	195	18	96	46	46	48	17
świecki	404	11	93	46	43	47	16
toruński	454	14	93	50	50	50	16
tucholski	249	11	100	50	50	49	17
wąbrzeski	183	11	100	43	36	47	17
włocławski	354	14	100	46	43	48	17
żniński	350	14	100	46	36	48	16
Woj. kuj.-pom.	9333	4	100	50	43	50	18

Tabela 22. Wartości parametrów statystycznych wyników uzyskanych przez zdających bez stwierdzonej dysleksji rozwojowej – zestaw GM-P

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	396	11	100	46	Wiel.	49	18
brodnicki	714	11	100	46	43	50	17
bydgoski	860	11	100	50	43	52	17
chełmiński	443	11	100	46	46	47	16
golubsko-dobrzyński	407	11	100	43	39	45	17
grudziądzki	318	14	100	46	50	48	17
inowrocławski	1151	7	100	46	46	50	19
lipnowski	546	7	100	43	43	46	17
Bydgoszcz	2192	11	100	54	50	54	19
Grudziądz	736	11	100	46	39	48	18
Toruń	1514	7	100	54	43	56	21
Włocławek	855	4	100	46	39	48	19
mogileński	372	11	96	43	Wiel.	46	16
nakielski	773	7	100	43	32	47	16
radziejowski	286	7	100	46	39	50	17
rypiński	425	11	100	50	54	50	16
sępoleński	355	14	96	46	36	49	17
świecki	793	11	96	46	Wiel.	48	16
toruński	698	14	100	50	50	50	16
tucholski	390	11	100	46	39	47	16
wąbrzeski	332	7	100	43	43	46	17
włocławski	519	11	100	46	43	48	17
żniński	610	4	100	46	43	48	17
Woj. kuj.-pom	15685	4	100	46	43	50	18

Tabela 23. Wartości parametrów statystycznych wyników uzyskanych przez zdających ze stwierdzoną dysleksją rozwojową – zestaw GM-P

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	75	11	100	50	Wiel.	52	20
brodnicki	73	4	100	46	Wiel.	49	18
bydgoski	173	4	89	50	Wiel.	51	16
chełmiński	37	21	93	50	46	52	16
golubsko-dobrzyński	46	25	79	46	54	49	14
grudziądzki	21	21	82	54	Wiel.	55	18
inowrocławski	211	14	100	54	46	54	17
lipnowski	105	18	89	54	Wiel.	52	15
Bydgoszcz	488	7	100	46	46	50	18
Grudziądz	102	18	100	54	Wiel.	53	18
Toruń	247	21	100	54	Wiel.	55	19
Włocławek	162	14	100	46	43	50	19
mogileński	50	18	96	39	Wiel.	45	18
nakielski	61	11	86	43	50	43	15
radziejowski	39	18	89	57	57	54	18
rypiński	8	25	79	39	29	47	22
sępoleński	25	18	75	46	39	48	14
świecki	60	18	93	46	Wiel.	49	17
toruński	214	14	93	54	54	53	17
tucholski	81	14	86	46	32	46	16
wąbrzeski	17	18	71	43	39	44	15
włocławski	176	18	100	46	39	49	16
żniński	60	25	100	50	36	50	16
Woj. kuj.-pom.	2531	4	100	50	46	51	17

Wyniki zdających - język angielski na poziomie podstawowym

Tabela 24. Wartości parametrów statystycznych wyników wszystkich zdających – zestaw GA-P

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	383	15	100	60	100	62	26
brodnicki	608	15	100	58	100	62	25
bydgoski	899	10	100	70	100	67	27
chełmiński	452	13	100	48	Wiel.	54	25
golubsko-dobrzyński	373	8	100	45	35	53	26
grudziądzki	233	13	100	45	33	53	25
inowrocławski	1137	13	100	68	100	66	27
lipnowski	508	10	100	50	100	57	26
Bydgoszcz	2517	5	100	80	100	72	27
Grudziądz	702	3	100	65	100	64	27
Toruń	1606	13	100	85	100	74	27
Włocławek	819	13	100	75	100	69	26
mogileński	319	8	100	55	100	60	26
nakielski	692	15	100	50	100	58	26
radziejowski	312	15	100	50	33	57	25
rypiński	276	15	100	58	33	61	26
sępoleński	232	15	100	74	100	69	26
świecki	685	8	100	55	98	59	26
toruński	799	5	100	58	100	61	26
tucholski	330	15	100	58	100	61	27
wąbrzeski	232	13	100	50	33	57	27
włocławski	562	13	100	50	100	56	25
żniński	551	15	100	58	100	61	26
Woj. kuj.-pom.	15227	3	100	65	100	64	27

Tabela 25. Wartości parametrów statystycznych wyników dziewcząt – zestaw GA-P

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	172	15	100	63	100	62	26
brodnicki	295	18	100	58	Wiel.	61	25
bydgoski	441	13	100	70	100	67	27
chełmiński	238	13	100	47	33	53	26
golubsko-dobrzyński	184	8	100	45	33	54	26
grudziądzki	120	15	100	43	33	54	24
inowrocławski	541	13	100	65	100	65	27
lipnowski	250	10	100	53	100	58	26
Bydgoszcz	1168	10	100	83	100	73	27
Grudziądz	323	3	100	65	100	64	27
Toruń	789	13	100	85	100	75	27
Włocławek	363	13	100	75	100	70	27
mogileński	157	18	100	55	100	60	27
nakielski	317	15	100	55	100	58	26
radziejowski	147	18	100	50	33	56	24
rypiński	125	18	100	63	98	64	25
sępoleński	109	25	100	83	95	72	26
świecki	356	15	100	55	100	59	26
toruński	397	5	100	58	100	61	26
tucholski	147	15	100	65	100	63	27
wąbrzeski	91	13	100	48	33	57	28
włocławski	269	13	100	50	Wiel.	57	25
żniński	262	18	100	55	100	59	25
Woj. kuj.-pom	7261	3	100	65	100	65	27

Tabela 26. Wartości parametrów statystycznych wyników chłopców – zestaw GA-P

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	211	15	100	58	100	62	27
brodnicki	313	15	100	63	100	63	26
bydgoski	458	10	100	70	100	66	27
chełmiński	214	20	100	48	43	55	25
golubsko-dobrzyński	189	15	100	43	40	52	25
grudziądzki	113	13	100	48	Wiel.	53	26
inowrocławski	596	13	100	70	100	67	27
lipnowski	258	15	100	47	Wiel.	56	26
Bydgoszcz	1 349	5	100	78	100	71	26
Grudziądz	379	13	100	63	100	64	27
Toruń	817	13	100	85	100	73	27
Włocławek	456	13	100	75	100	69	26
mogileński	162	8	100	59	100	60	26
nakielski	375	15	100	50	100	57	26
radziejowski	165	15	100	50	100	57	26
rypiński	151	15	100	55	33	59	26
sępoleński	123	15	100	70	100	66	26
świecki	329	8	100	55	98	60	27
toruński	402	15	100	58	100	61	26
tucholski	183	15	100	55	Wiel.	58	27
wąbrzeski	141	18	100	53	33	58	27
włocławski	293	13	100	45	33	54	26
żniński	289	15	100	60	100	62	27
Woj. kuj.-pom.	7 966	5	100	65	100	64	27

Tabela 27. Wartości parametrów statystycznych wyników uzyskanych przez zdających bez stwierdzonej dysleksji rozwojowej – zestaw GA-P

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	321	15	100	63	100	63	27
brodnicki	559	15	100	60	100	62	25
bydgoski	750	10	100	73	100	68	26
chełmiński	415	13	100	48	Wiel.	54	25
golubsko-dobrzyński	332	8	100	45	33	53	26
grudziądzki	216	13	100	44	33	53	25
inowrocławski	954	13	100	70	100	67	27
lipnowski	432	10	100	50	100	57	27
Bydgoszcz	2 060	10	100	85	100	74	26
Grudziądz	612	3	100	68	100	65	27
Toruń	1 376	15	100	88	100	76	27
Włocławek	679	13	100	78	100	69	26
mogileński	286	8	100	55	100	61	26
nakielski	640	15	100	53	100	59	26
radziejowski	277	18	100	50	33	57	25
rypiński	270	15	100	58	33	61	26
sępoleński	221	15	100	75	100	69	25
świecki	629	8	100	58	98	60	26
toruński	606	13	100	60	100	62	26
tucholski	270	15	100	65	100	63	27
wąbrzeski	221	13	100	50	33	58	27
włocławski	407	13	100	53	100	58	26
żniński	503	15	100	58	100	61	26
Woj. kuj.-pom	13 036	3	100	68	100	65	27

Tabela 28. Wartości parametrów statystycznych wyników uzyskanych przez zdających ze stwierdzoną dysleksją rozwojową – zestaw GA-P

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	62	18	100	49	Wiel.	57	26
brodnicki	49	20	100	50	43	56	24
bydgoski	149	15	100	55	30	60	26
chełmiński	37	20	100	45	Wiel.	56	25
golubsko-dobrzyński	41	20	100	48	30	54	25
grudziądzki	17	20	95	60	Wiel.	59	24
inowrocławski	183	15	100	60	95	62	24
lipnowski	76	15	100	53	Wiel.	57	26
Bydgoszcz	457	5	100	60	98	62	27
Grudziądz	90	20	100	48	Wiel.	58	25
Toruń	230	13	100	69	100	64	27
Włocławek	140	15	100	73	98	68	26
mogileński	33	18	100	60	55	59	22
nakielski	52	18	93	38	Wiel.	44	20
radziejowski	35	15	100	53	38	58	26
rypiński	6	28	85	58	Wiel.	55	20
sępoleński	11	25	95	35	95	53	30
świecki	56	20	100	47	Wiel.	49	23
toruński	193	5	100	55	38	58	25
tucholski	60	15	100	38	28	48	25
wąbrzeski	11	25	98	38	Wiel.	52	29
włocławski	155	18	100	45	33	50	22
żniński	48	23	100	48	Wiel.	56	25
Woj. kuj.-pom.	2 191	5	100	55	100	59	26

Wyniki zdających - język angielski na poziomie rozszerzonym

Tabela 29. Wartości parametrów statystycznych wyników wszystkich zdających – zestaw GA-R

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	383	3	100	35	13	42	29
brodnicki	607	3	100	35	18	43	28
bydgoski	886	0	100	43	10	48	30
chełmiński	447	3	100	25	Wiel.	35	26
golubsko-dobrzyński	373	0	100	23	10	34	28
grudziądzki	176	3	100	28	13	36	26
inowrocławski	1135	0	100	45	10	47	31
lipnowski	508	3	100	28	10	38	28
Bydgoszcz	2509	0	100	53	98	54	32
Grudziądz	692	0	100	35	13	43	30
Toruń	1606	0	100	65	98	59	32
Włocławek	804	3	100	50	Wiel.	52	31
mogileński	318	0	100	38	8	42	28
nakielski	655	0	100	28	13	38	28
radziejowski	312	3	100	30	10	38	26
rypiński	275	3	100	35	8	42	28
sępoleński	210	3	100	49	45	52	29
świecki	684	0	100	33	15	40	28
toruński	798	0	100	35	10	41	27
tucholski	290	3	100	35	10	42	29
wąbrzeski	223	0	100	28	Wiel.	39	29
włocławski	538	0	100	25	13	35	27
żniński	551	0	100	35	13	41	28
Woj. kuj.-pom.	14980	0	100	40	13	46	30

Tabela 30. Wartości parametrów statystycznych wyników dziewcząt – zestaw GA-R

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	172	3	98	40	Wiel.	43	27
brodnicki	295	5	100	35	10	43	27
bydgoski	436	0	100	45	10	49	30
chełmiński	236	3	100	25	15	36	26
golubsko-dobrzyński	184	0	100	27	8	36	28
grudziądzki	97	3	100	28	Wiel.	36	26
inowrocławski	539	0	100	43	10	47	30
lipnowski	250	3	100	32	Wiel.	40	27
Bydgoszcz	1164	0	100	58	100	56	33
Grudziądz	319	3	100	40	10	44	31
Toruń	788	0	100	65	98	60	32
Włocławek	362	5	100	53	15	53	31
mogileński	157	3	100	35	13	44	29
nakielski	304	0	100	33	13	38	27
radziejowski	147	3	95	30	25	37	24
rypiński	125	3	100	38	15	45	29
sępoleński	104	3	100	59	Wiel.	56	29
świecki	356	3	100	33	8	40	28
toruński	396	0	100	37	20	41	28
tucholski	132	3	100	40	10	45	29
wąbrzeski	88	3	100	29	13	39	29
włocławski	258	0	100	30	13	37	26
żniński	262	0	100	35	Wiel.	40	27
Woj. kuj.-pom	7171	0	100	40	10	47	30

Tabela 31. Wartości parametrów statystycznych wyników chłopców – zestaw GA-R

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	211	3	100	30	20	41	30
brodnicki	312	3	100	37	13	43	29
bydgoski	450	0	100	40	Wiel.	47	30
chełmiński	211	3	100	25	10	35	25
golubsko-dobrzyński	189	0	100	20	10	32	28
grudziądzki	79	3	95	30	Wiel.	35	26
inowrocławski	596	3	100	45	13	48	31
lipnowski	258	3	100	25	10	36	29
Bydgoszcz	1345	0	100	50	13	52	31
Grudziądz	373	0	100	33	Wiel.	43	30
Toruń	818	0	100	63	98	57	32
Włocławek	442	3	100	48	10	51	31
mogileński	161	0	98	38	8	41	27
nakielski	351	0	100	25	13	37	28
radziejowski	165	3	100	30	20	39	28
rypiński	150	3	100	30	8	39	28
sępoleński	106	5	100	45	35	48	29
świecki	328	0	100	30	15	40	29
toruński	402	0	100	35	13	40	27
tucholski	158	3	100	34	10	39	28
wąbrzeski	135	0	98	28	8	39	29
włocławski	280	3	100	20	Wiel.	33	27
żniński	289	3	100	35	13	42	29
Woj. kuj.-pom.	7809	0	100	38	13	45	31

Tabela 32. Wartości parametrów statystycznych wyników uzyskanych przez zdających bez stwierdzonej dysleksji rozwojowej – zestaw GA-R

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	321	3	100	35	Wiel.	42	29
brodnicki	558	3	100	38	18	44	28
bydgoski	738	0	100	45	18	49	30
chełmiński	410	3	100	27	10	35	26
golubsko-dobrzyński	332	0	100	23	10	34	28
grudziądzki	159	3	100	28	13	36	26
inowrocławski	952	0	100	45	13	48	31
lipnowski	432	3	100	28	10	38	28
Bydgoszcz	2053	0	100	58	98	56	32
Grudziądz	603	0	100	38	13	44	31
Toruń	1376	0	100	68	98	61	32
Włocławek	664	3	100	50	Wiel.	52	31
mogileński	285	0	100	38	13	43	29
nakielski	609	0	100	30	13	39	28
radziejowski	277	3	100	30	10	38	26
rypiński	269	3	100	35	8	42	28
sępoleński	199	3	100	53	45	53	29
świecki	628	0	100	33	15	41	28
toruński	605	0	100	35	10	41	28
tucholski	241	3	100	40	Wiel.	44	29
wąbrzeski	212	0	100	28	18	39	29
włocławski	390	0	100	28	Wiel.	37	28
żniński	503	0	100	35	13	41	28
Woj. kuj.-pom	12 816	0	100	43	13	47	31

Tabela 33. Wartości parametrów statystycznych wyników uzyskanych przez zdających ze stwierdzoną dysleksją rozwojową – zestaw GA-R

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	62	3	93	32	Wiel.	40	29
brodnicki	49	3	100	25	Wiel.	33	27
bydgoski	148	0	100	33	Wiel.	40	28
chełmiński	37	5	98	23	Wiel.	33	28
golubsko-dobrzyński	41	0	98	20	Wiel.	31	27
grudziądzki	17	8	93	30	15	36	24
inowrocławski	183	3	95	38	18	42	28
lipnowski	76	3	90	35	8	38	27
Bydgoszcz	456	0	100	35	13	43	31
Grudziądz	89	5	100	28	18	37	28
Toruń	230	0	100	42	15	46	30
Włocławek	140	5	100	43	18	49	30
mogileński	33	5	93	28	Wiel.	34	23
nakielski	46	3	73	19	13	26	18
radziejowski	35	8	98	30	20	41	28
rypiński	6	10	48	39	45	34	15
sępoleński	11	8	80	18	18	34	28
świecki	56	3	93	23	18	31	23
toruński	193	0	95	33	15	38	25
tucholski	49	5	93	18	18	30	25
wąbrzeski	11	5	85	23	13	33	27
włocławski	148	3	98	20	8	29	23
żniński	48	5	95	33	13	37	24
Woj. kuj.-pom.	2 164	0	100	33	13	40	28

Wyniki zdających - język niemiecki na poziomie podstawowym

Tabela 34. Wartości parametrów statystycznych wyników wszystkich zdających – zestaw GN-P

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	76	23	95	48	50	50	16
brodnicki	127	20	95	45	50	47	14
bydgoski	134	20	100	50	53	52	18
chełmiński	22	23	100	47	45	50	19
golubsko-dobrzyński	55	18	85	43	35	45	16
grudziądzki	96	5	98	50	43	53	19
inowrocławski	97	15	100	48	38	53	21
lipnowski	105	18	98	43	43	47	19
Bydgoszcz	150	15	100	50	38	57	24
Grudziądz	138	15	100	40	30	46	18
Toruń	121	15	100	38	35	47	24
Włocławek	184	13	100	38	Wiel.	44	18
mogileński	32	25	68	40	33	44	13
nakielski	143	8	100	48	38	48	17
radziejowski	1	-	-	-	-	-	-
rypiński	81	28	100	55	55	57	18
sępoleński	141	15	98	53	40	53	18
świecki	148	20	78	43	40	46	14
toruński	100	20	100	43	40	47	19
tucholski	141	18	100	48	53	51	16
wąbrzeski	117	23	100	48	38	49	15
włocławski	112	10	100	49	50	53	19
żniński	119	23	100	48	48	51	17
Woj. kuj.-pom.	2440	5	100	45	38	50	19

Tabela 35. Wartości parametrów statystycznych wyników dziewcząt – zestaw GN-P

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	42	28	95	50	Wiel.	54	15
brodnicki	65	28	88	48	43	50	14
bydgoski	82	20	100	50	53	53	18
chełmiński	15	25	100	48	45	53	19
golubsko-dobrzyński	33	18	85	50	Wiel.	49	18
grudziądzki	57	15	98	55	43	56	20
inowrocławski	53	30	100	50	Wiel.	55	19
lipnowski	58	18	95	43	53	48	19
Bydgoszcz	83	15	100	60	100	61	25
Grudziądz	68	20	100	48	48	51	18
Toruń	61	20	100	43	35	49	22
Włocławek	102	23	100	39	35	47	19
mogileński	18	28	68	44	38	46	12
nakielski	78	8	100	50	50	50	15
radziejowski	50	33	100	55	Wiel.	58	17
rypiński	76	18	98	57	Wiel.	57	18
sępoleński	85	20	78	50	40	50	15
świecki	50	20	100	50	40	52	19
toruński	74	23	100	50	Wiel.	53	17
tucholski	75	23	100	50	38	52	16
wąbrzeski	57	25	95	55	50	58	18
włocławski	58	25	100	54	Wiel.	55	17
żniński	42	28	95	50	Wiel.	54	15
Woj. kuj.-pom	1340	8	100	50	48	53	19

Tabela 36. Wartości parametrów statystycznych wyników chłopców – zestaw GN-P

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	34	23	88	42	33	45	16
brodnicki	62	20	95	40	38	44	15
bydgoski	52	25	98	50	50	51	18
chełmiński	7	23	68	35	35	42	16
golubsko-dobrzyński	22	23	63	37	Wiel.	39	11
grudziądzki	39	5	93	45	43	49	18
inowrocławski	44	15	100	45	38	50	24
lipnowski	47	20	98	43	43	46	18
Bydgoszcz	67	18	100	45	38	52	21
Grudziądz	70	15	85	35	30	41	17
Toruń	60	15	100	35	35	45	25
Włocławek	82	13	100	38	33	40	15
mogileński	14	25	68	35	33	41	13
nakielski	65	10	100	40	38	46	19
radziejowski	1	-	-	-	-	-	-
rypiński	31	28	100	53	Wiel.	56	19
sępoleński	65	15	95	45	40	48	17
świecki	63	20	68	38	40	40	11
toruński	50	20	98	40	Wiel.	42	17
tucholski	67	18	98	48	53	48	15
wąbrzeski	42	28	78	43	40	45	12
włocławski	55	10	100	43	38	48	20
żniński	61	23	90	45	33	48	16
Woj. kuj.-pom.	1100	5	100	43	38	46	18

Tabela 37. Wartości parametrów statystycznych wyników uzyskanych przez zdających bez stwierdzonej dysleksji rozwojowej – zestaw GN-P

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	67	23	95	48	50	50	16
brodnicki	114	20	95	48	50	48	15
bydgoski	110	20	100	50	53	53	19
chełmiński	22	23	100	47	45	50	19
golubsko-dobrzyński	52	18	85	43	35	46	16
grudziądzki	92	5	98	50	43	53	19
inowrocławski	85	15	100	48	38	54	22
lipnowski	79	18	98	40	50	46	20
Bydgoszcz	121	15	100	53	Wiel.	58	24
Grudziądz	125	15	100	40	30	46	18
Toruń	105	15	100	38	35	47	24
Włocławek	163	13	100	38	38	44	18
mogileński	28	25	68	39	Wiel.	43	12
nakielski	134	8	100	48	38	49	17
radziejowski	1	-	-	-	-	-	-
rypiński	80	28	100	55	55	57	18
sępoleński	128	15	98	53	40	54	18
świecki	144	20	78	43	40	46	14
toruński	82	20	100	43	33	47	19
tucholski	120	18	100	50	53	52	17
wąbrzeski	111	23	100	48	38	50	15
włocławski	101	10	100	50	50	53	19
żniński	107	23	90	48	Wiel.	51	16
Woj. kuj.-pom	2171	5	100	48	38	50	19

Tabela 38. Wartości parametrów statystycznych wyników uzyskanych przez zdających ze stwierdzoną dysleksją rozwojową – zestaw GN-P

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	9	30	58	48	Wiel.	47	10
brodnicki	13	28	48	38	35	37	6
bydgoski	24	28	70	49	Wiel.	47	12
chełmiński	3	23	30	30	30	28	4
golubsko-dobrzyński	4	38	70	52	Wiel.	53	15
grudziądzki	12	30	68	44	Wiel.	48	14
inowrocławski	26	25	98	44	43	50	17
lipnowski	29	28	95	45	Wiel.	51	20
Bydgoszcz	13	23	78	35	33	44	19
Grudziądz	16	23	93	38	Wiel.	43	19
Toruń	21	28	100	35	33	43	18
Włocławek	4	33	65	53	Wiel.	51	16
mogileński	9	28	50	35	Wiel.	39	8
nakielski	1	-	-	-	-	-	-
radziejowski	13	20	75	40	Wiel.	42	16
rypiński	4	28	50	32	Wiel.	35	10
sępoleński	18	20	95	40	40	46	18
świecki	21	25	68	43	Wiel.	44	13
toruński	6	28	68	43	43	45	13
tucholski	11	25	100	43	Wiel.	48	22
wąbrzeski	12	30	100	49	Wiel.	53	19
włocławski	9	30	58	48	Wiel.	47	10
żniński	13	28	48	38	35	37	6
Woj. kuj.-pom.	269	20	100	43	30	46	16

Wyniki zdających - język niemiecki na poziomie rozszerzonym

Tabela 39. Wartości parametrów statystycznych wyników wszystkich zdających – zestaw GN-R

Powiat/miasto na prawach powiatu	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
aleksandrowski	1	-	-	-	-	-	-
brodnicki	2	-	-	-	-	-	-
bydgoski	25	8	93	30	Wiel.	40	30
chełmiński	15	8	98	15	Wiel.	25	25
golubsko-dobrzyński	53	8	85	20	8	29	22
grudziądzki	3	58	100	100	100	86	24
inowrocławski	5	8	75	68	Wiel.	51	29
lipnowski	17	25	100	95	100	88	19
Bydgoszcz	11	8	35	15	20	17	8
Grudziądz	16	3	100	63	100	56	45
Toruń	7	13	100	100	100	70	39
Włocławek	5	18	100	40	Wiel.	48	31
mogileński	28	5	100	29	15	37	27
nakielski	58	8	88	20	13	28	21
radziejowski	1	-	-	-	-	-	-
rypiński	2	-	-	-	-	-	-
sępoleński	19	10	100	20	Wiel.	26	21
świecki	29	8	100	25	Wiel.	28	19
toruński	56	3	100	28	Wiel.	34	23
tucholski	4	5	98	54	Wiel.	53	38
wąbrzeski	1	-	-	-	-	-	-
włocławski	2	-	-	-	-	-	-
żniński	25	8	93	30	Wiel.	40	30
Woj. kuj.-pom.	357	3	100	25	15	37	29

Wyniki uczniów z uwzględnieniem statusu szkół**Tabela 40.** Wartości parametrów statystycznych wyników uczniów (ogółem) w województwie kujawsko-pomorskim

Egzamin	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
część humanistyczna z zakresu języka polskiego	18 224	57	3	100	56	47	20
część humanistyczna z zakresu historii i WOS	18 228	68	0	100	72	84	20
część mat.-przyr. z zakresu matematyki	18 216	50	4	100	46	43	18
część mat.-przyr. z zakresu przedmiotów przyrodniczych	18 222	44	0	100	38	24	25
z języka angielskiego PP	15 227	64	3	100	65	100	27
z języka angielskiego PR	14 980	46	0	100	40	13	30
z języka niemieckiego PP	2 440	50	5	100	45	38	19
z języka niemieckiego PR	357	37	3	100	25	15	29

Tabela 41. Wartości parametrów statystycznych wyników uczniów szkół publicznych w województwie kujawsko-pomorskim

Egzamin	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
część humanistyczna z zakresu języka polskiego	17535	3	100	72	84	68	20
część humanistyczna z zakresu historii i WOS	17531	6	100	56	59	57	20
część mat.-przyr. z zakresu matematyki	17531	0	100	38	24	44	24
część mat.-przyr. z zakresu przedmiotów przyrodniczych	17525	4	100	46	43	50	18
z języka angielskiego PP	14597	3	100	65	100	64	27
z języka angielskiego PR	14360	0	100	40	13	46	30
z języka niemieckiego PP	2388	5	100	45	38	49	18
z języka niemieckiego PR	344	3	100	23	15	36	29

Tabela 42. Wartości parametrów statystycznych wyników uczniów szkół niepublicznych w województwie kujawsko-pomorskim

Egzamin	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
część humanistyczna z zakresu języka polskiego	693	0	100	72	84	69	21
część humanistyczna z zakresu historii i WOS	693	3	100	56	47	59	23
część mat.-przyr. z zakresu matematyki	691	0	100	41	24	48	27
część mat.-przyr. z zakresu przedmiotów przyrodniczych	691	7	100	50	46	53	20
z języka angielskiego PP	630	15	100	82	100	71	28
z języka angielskiego PR	620	0	100	55	8	54	33
z języka niemieckiego PP	52	8	100	54	40	60	24
z języka niemieckiego PR	13	13	100	70	100	62	34

Wyniki uczniów z uwzględnieniem lokalizacji szkół

Tabela 43. Wartości parametrów statystycznych wyników uczniów w województwie kujawsko-pomorskim – szkoły wiejskie

Egzamin	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
część humanistyczna z zakresu języka polskiego	6 101	9	100	69	75	66	19
część humanistyczna z zakresu historii i WOS	6101	9	100	53	Wiel.	55	19
część mat.-przyr. z zakresu matematyki	6100	0	100	34	28	42	23
część mat.-przyr. z zakresu przedmiotów przyrodniczych	6096	4	100	46	43	48	16
z języka angielskiego PP	4794	5	100	50	100	57	26
z języka angielskiego PR	4654	0	100	30	13	38	27
z języka niemieckiego PP	998	5	100	48	43	50	17
z języka niemieckiego PR	168	5	100	20	13	28	22

Tabela 44. Wartości parametrów statystycznych wyników uczniów w województwie kujawsko-pomorskim – szkoły w miastach do 20 tysięcy mieszkańców

Egzamin	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
część humanistyczna z zakresu języka polskiego	4 393	6	100	69	81	67	19
część humanistyczna z zakresu historii i WOS	4393	6	100	56	53	56	20
część mat.-przyr. z zakresu matematyki	4394	0	100	38	24	42	23
część mat.-przyr. z zakresu przedmiotów przyrodniczych	4393	4	100	46	43	49	17
z języka angielskiego PP	3556	8	100	60	100	62	26
z języka angielskiego PR	3486	0	100	38	10	43	29
z języka niemieckiego PP	701	18	100	48	50	50	18
z języka niemieckiego PR	135	3	100	28	Wiel.	37	26

Tabela 45. Wartości parametrów statystycznych wyników uczniów w województwie kujawsko-pomorskim – szkoły w miastach od 20 tysięcy do 100 tysięcy mieszkańców

Egzamin	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
część humanistyczna z zakresu języka polskiego	1 432	3	100	72	84	68	21
część humanistyczna z zakresu historii i WOS	1431	6	100	59	59	58	21
część mat.-przyr. z zakresu matematyki	1431	3	100	38	21	45	25
część mat.-przyr. z zakresu przedmiotów przyrodniczych	1431	7	100	50	43	51	19
z języka angielskiego PP	1233	13	100	73	100	68	27
z języka angielskiego PR	1229	0	100	48	15	50	31
z języka niemieckiego PP	148	15	100	45	35	51	19
z języka niemieckiego PR	3	98	100	100	100	99	1

Tabela 46. Wartości parametrów statystycznych wyników uczniów w województwie kujawsko-pomorskim – szkoły w miastach powyżej 100 tysięcy mieszkańców

Egzamin	Liczba uczniów	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Dominanta (%)	Wynik średni (%)	Odchylenie standardowe (%)
część humanistyczna z zakresu języka polskiego	6 302	0	100	75	84	71	20
część humanistyczna z zakresu historii i WOS	6299	3	100	59	47	60	22
część mat.-przyr. z zakresu matematyki	6297	0	100	45	24	49	26
część mat.-przyr. z zakresu przedmiotów przyrodniczych	6296	4	100	50	46	53	20
z języka angielskiego PP	5644	3	100	80	100	71	27
z języka angielskiego PR	5611	0	100	53	Wiel.	54	32
z języka niemieckiego PP	593	13	100	40	Wiel.	48	21
z języka niemieckiego PR	51	3	100	80	100	60	40

**Średnie wyniki egzaminu gimnazjalnego w 2017 roku w gminach
(zestawy standardowe)**

Powiat	Gmina/Miasto Typ gminy	Część humanistyczna					
		Język polski			Historia i wiedza o społeczeństwie		
		Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %	Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %
aleksandrowski	Aleksandrów Kujawski Gm	72	66	15	72	51	16
	Aleksandrów Kujawski M	145	71	20	145	62	22
	Bądkowo Gm	48	66	19	48	56	22
	Ciechocinek M	57	66	18	57	57	19
	Koneck Gm	45	58	21	45	49	18
	Nieszawa M	10	57	11	10	53	18
	Raciążek Gm	24	66	18	24	53	16
	Waganiec Gm	42	70	16	42	54	18
	Zakrzewo Gm	28	74	15	28	57	20
brodnicki	Bobrowo Gm	57	67	17	57	53	16
	Brodnica Gm	48	66	18	48	47	18
	Brodnica M	328	66	21	328	59	21
	Brzozie Gm	48	66	18	48	56	19
	Górzno M-Gm	52	62	20	52	51	19
	Grążawy Gm	42	64	22	42	57	17
	Jabłonowo Pomorskie M-Gm	90	69	17	90	56	18
	Osiek Gm	35	63	18	35	56	20
	Świdziebnia Gm	47	67	16	47	58	20
	Zbiczno Gm	40	60	17	40	52	19
bydgoski	Białe Błota Gm	187	70	17	187	60	20
	Dąbrowa Chełmińska Gm	96	68	19	96	57	21
	Dobrcz Gm	98	71	20	98	60	21
	Koronowo M-Gm	217	67	18	217	56	20
	Nowa Wieś Wielka Gm	113	73	19	113	62	18
	Osielsko Gm	112	74	14	112	61	18
	Sicienko Gm	75	71	18	75	52	20
	Solec Kujawski M-Gm	135	69	17	135	57	19
chełmiński	Chełmno Gm	63	70	16	63	57	18
	Chełmno M	190	66	19	190	57	19
	Kijewo Królewskie Gm	33	71	17	33	60	22
	Lisewo Gm	55	63	17	55	53	17
	Papowo Biskupie Gm	41	68	16	41	55	17
	Stolno Gm	37	60	19	37	54	19
	Unisław Gm	61	67	20	61	55	19
golubsko- dobrzyński	Ciechocin Gm	45	57	18	45	52	15
	Golub-Dobrzyń Gm	95	61	20	95	49	17
	Golub-Dobrzyń M	108	68	22	108	54	19
	Kowalewo Pomorskie M-Gm	119	62	21	119	50	20
	Radomin Gm	33	55	22	33	45	20
	Zbójno Gm	53	50	20	53	49	21

Powiat	Gmina/Miasto Typ gminy	Część humanistyczna					
		Język polski			Historia i wiedza o społeczeństwie		
		Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %	Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %
grudziądzki	Grudziądz Gm	85	67	18	85	57	20
	Gruta Gm	45	62	21	45	55	19
	Łasin M-Gm	77	64	19	77	53	18
	Radzyń Chełmiński M-Gm	64	66	17	64	51	20
	Rogóżno Gm	33	57	20	33	47	18
	Świecie nad Osą Gm	35	65	18	35	52	22
inowrocławski	Dąbrowa Biskupia Gm	40	73	14	40	62	17
	Gniewkowo M-Gm	108	64	19	108	55	21
	Inowrocław Gm	69	60	20	69	55	19
	Inowrocław M	655	70	21	655	59	22
	Janikowo M-Gm	113	68	20	113	57	21
	Kruszwica M-Gm	176	66	19	176	55	19
	Pakość M-Gm	84	66	18	84	52	19
	Rojewo Gm	34	66	17	34	64	19
	Złotniki Kujawskie Gm	84	63	18	84	58	20
lipnowski	Bobrowniki Gm	22	66	20	22	60	22
	Chrostkowo Gm	23	59	18	23	48	21
	Dobrzyń nad Wisłą M-Gm	84	67	20	84	54	20
	Kikół Gm	59	64	17	59	55	19
	Lipno Gm	139	63	17	139	55	20
	Lipno M	129	62	21	129	51	20
	Skępe M-Gm	77	63	19	77	58	19
	Tłuchowo Gm	50	63	17	50	53	18
	Wielgie Gm	68	58	23	68	48	18
miasta na prawach powiatu	M. Bydgoszcz	2684	72	19	2683	61	21
	M. Grudziądz	840	68	21	840	57	21
	M. Toruń	1759	74	20	1759	63	22
	M. Włocławek	1019	65	22	1017	55	22
mogileński	Dąbrowa Gm	38	65	17	38	56	18
	Jeziora Wielkie Gm	45	65	17	45	50	16
	Mogilno M-Gm	236	65	21	236	52	21
	Strzelno M-Gm	102	58	19	102	50	17
nakielski	Kcynia M-Gm	148	64	19	148	52	21
	Mrocza M-Gm	92	64	22	92	51	19
	Nakło nad Notecią M-Gm	292	65	19	292	52	19
	Sadki Gm	74	62	18	74	50	18
	Szubin M-Gm	229	66	19	229	53	20
radziejowski	Bytoń Gm	21	58	19	21	56	18
	Dobre Gm	47	66	17	47	64	18
	Osięciny Gm	69	66	17	69	56	19
	Piotrków Kujawski M-Gm	67	64	20	67	50	18
	Radziejów Gm	10	59	15	10	52	15
	Radziejów M	68	74	17	68	64	21
	Topólka Gm	46	62	17	46	60	16

Powiat	Gmina/Miasto Typ gminy	Część humanistyczna					
		Język polski			Historia i wiedza o społeczeństwie		
		Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %	Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %
rypiński	Brzuze Gm	49	60	17	49	55	18
	Rogowo Gm	53	67	17	53	55	21
	Rypin Gm	72	66	20	72	56	21
	Rypin M	158	70	17	158	61	19
	Skrwilno Gm	63	73	16	63	62	19
	Wąpielsk Gm	37	65	18	37	56	20
sępoleński	Kamień Krajeński M-Gm	60	66	16	60	58	18
	Sępólno Krajeńskie M-Gm	156	70	17	156	58	18
	Sośno Gm	43	64	21	43	57	21
	Więcbork M-Gm	121	68	17	121	58	18
świecki	Bukowiec Gm	33	64	18	33	54	19
	Dragacz Gm	52	60	20	52	54	20
	Drzycim Gm	33	64	14	33	58	14
	Jeżewo Gm	69	64	19	69	55	19
	Lniano Gm	43	71	16	43	56	18
	Nowe M-Gm	79	65	17	79	54	18
	Osie Gm	54	68	20	54	57	20
	Pruszcz Gm	80	68	19	80	54	19
	Świecie M-Gm	299	67	19	298	55	19
	Świekatowo Gm	42	69	16	42	59	19
	Warlubie Gm	70	70	17	70	53	19
toruński	Chelmża Gm	103	67	20	103	64	20
	Chelmża M	97	69	20	97	61	18
	Czernikowo Gm	115	67	19	115	55	19
	Lubicz Gm	164	67	17	164	56	19
	Łubianka Gm	87	70	16	87	56	19
	Łysomice Gm	67	75	16	67	58	18
	Obrowo Gm	134	70	19	134	61	22
	Wielka Nieszawka Gm	41	70	17	41	57	19
	Zławieś Wielka Gm	105	65	18	105	59	18
tucholski	Cekcyn Gm	67	69	16	67	59	20
	Gostycyn Gm	54	70	16	54	54	18
	Kęsowo Gm	52	67	17	52	49	17
	Lubiewo Gm	58	63	19	58	55	19
	Śliwice Gm	59	58	20	59	47	16
	Tuchola M-Gm	182	63	20	182	56	19
wąbrzeski	Dębowa Łąka Gm	34	63	19	34	50	18
	Książki Gm	43	70	19	43	68	20
	Płużnica Gm	44	62	21	44	49	19
	Wąbrzeźno Gm	86	61	20	86	50	17
	Wąbrzeźno M	142	65	20	142	51	20

Powiat	Gmina/Miasto Typ gminy	Część humanistyczna					
		Język polski			Historia i wiedza o społeczeństwie		
		Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %	Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %
włocławski	Baruchowo Gm	37	71	19	37	64	22
	Boniewo Gm	27	70	21	27	57	20
	Brześć Kujawski M-Gm	79	66	18	79	55	18
	Chocień Gm	53	60	20	53	49	20
	Chodecz M-Gm	68	72	20	68	60	21
	Fabianki Gm	52	71	17	52	54	19
	Izbica Kujawska M-Gm	69	65	20	69	53	19
	Kowal Gm	20	73	12	20	58	16
	Kowal M	49	71	16	49	55	18
	Lubanie Gm	34	65	20	34	50	21
	Lubień Kujawski M-Gm	68	63	19	68	53	19
	Lubraniec M-Gm	74	66	20	74	53	20
	Włocławek Gm	65	71	19	65	59	19
żniński	Barcin M-Gm	123	68	19	123	56	21
	Gąsawa Gm	50	65	19	50	51	20
	Janowiec Wielkopolski M-Gm	79	64	22	79	54	19
	Łabiszyn M-Gm	104	66	19	104	57	19
	Rogowo Gm	65	67	18	65	53	20
	Żnin M-Gm	249	67	20	249	56	20

**Średnie wyniki egzaminu gimnazjalnego w 2017 roku w gminach
(zestawy standardowe)**

Powiat	Gmina/Miasto Typ gminy	Część matematyczno-przyrodnicza					
		Matematyka			Przedmioty przyrodnicze		
		Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %	Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %
aleksandrowski	Aleksandrów Kujawski Gm	72	35	16	72	47	16
	Aleksandrów Kujawski M	145	50	27	145	54	21
	Bądkowo Gm	48	47	23	48	47	17
	Ciechocinek M	57	40	20	57	49	20
	Koneck Gm	45	32	22	45	42	17
	Nieszawa M	10	30	14	10	36	15
	Raciążek Gm	24	47	22	24	48	15
	Waganiec Gm	42	46	23	42	51	16
	Zakrzewo Gm	28	50	23	28	53	14
brodnicki	Bobrowo Gm	57	39	23	57	46	16
	Brodnica Gm	48	34	19	48	43	14
	Brodnica M	328	46	25	328	51	18
	Brzozie Gm	48	46	23	48	51	17
	Górzno M-Gm	52	45	25	52	50	19
	Grążawy Gm	42	45	23	42	47	14
	Jabłonowo Pomorskie M-Gm	90	40	20	90	47	15
	Osiek Gm	35	58	26	35	56	18
	Świdziebnia Gm	47	48	23	47	49	16
	Zbiczno Gm	40	48	28	40	51	18
bydgoski	Białe Błota Gm	187	47	23	187	53	17
	Dąbrowa Chełmińska Gm	96	47	27	96	51	19
	Dobrcz Gm	98	39	22	98	48	18
	Koronowo M-Gm	217	40	22	217	49	16
	Nowa Wieś Wielka Gm	113	52	25	113	57	18
	Osielsko Gm	112	60	27	112	56	16
	Sicienko Gm	75	46	22	75	47	17
	Solec Kujawski M-Gm	135	45	23	135	50	15
chełmiński	Chełmno Gm	63	44	22	63	48	13
	Chełmno M	190	45	24	190	50	17
	Kijewo Królewskie Gm	33	45	25	33	51	15
	Lisewo Gm	55	39	17	55	43	14
	Papowo Biskupie Gm	41	39	19	41	49	15
	Stolno Gm	37	37	20	37	45	15
	Unisław Gm	61	40	21	61	45	14
golubsko- dobrzyński	Ciechocin Gm	45	31	17	45	45	16
	Golub-Dobrzyń Gm	95	38	19	95	45	14
	Golub-Dobrzyń M	108	43	25	108	48	18
	Kowalewo Pomorskie M-Gm	119	37	23	119	45	18
	Radomin Gm	33	34	22	33	41	15
	Zbójno Gm	53	33	18	53	42	15

Powiat	Gmina/Miasto Typ gminy	Część matematyczno-przyrodnicza					
		Matematyka			Przedmioty przyrodnicze		
		Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %	Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %
grudziądzki	Grudziądz Gm	85	41	24	85	51	19
	Gruta Gm	45	32	16	45	47	14
	Łasin M-Gm	77	36	20	77	49	16
	Radzyń Chełmiński M-Gm	64	45	26	64	48	19
	Rogóżno Gm	33	37	23	33	43	15
	Świecie nad Osą Gm	35	38	24	35	48	16
inowrocławski	Dąbrowa Biskupia Gm	40	56	23	40	53	16
	Gniewkowo M-Gm	108	41	24	108	48	16
	Inowrocław Gm	69	45	23	69	45	16
	Inowrocław M	654	47	26	654	52	20
	Janikowo M-Gm	113	43	24	113	51	19
	Kruszwica M-Gm	176	38	21	176	47	16
	Pakość M-Gm	84	42	22	84	50	16
	Rojewo Gm	34	48	26	34	46	16
	Złotniki Kujawskie Gm	84	45	25	84	52	18
lipnowski	Bobrowniki Gm	22	54	23	22	53	17
	Chrostkowo Gm	23	35	23	23	42	12
	Dobrzyń nad Wisłą M-Gm	84	43	21	84	52	15
	Kikół Gm	59	44	26	59	45	18
	Lipno Gm	139	42	25	139	47	18
	Lipno M	129	40	22	129	44	16
	Skępe M-Gm	77	46	25	77	49	16
	Tłuchowo Gm	50	38	22	50	45	17
	Wielgie Gm	68	33	21	68	43	17
miasta na prawach powiatu	M. Bydgoszcz	2680	50	26	2680	53	19
	M. Grudziądz	838	44	25	838	49	18
	M. Toruń	1761	52	27	1761	56	21
	M. Włocławek	1018	43	26	1017	48	19
mogileński	Dąbrowa Gm	38	36	18	38	45	12
	Jezióra Wielkie Gm	45	38	24	45	44	15
	Mogilno M-Gm	236	41	22	236	48	18
	Strzelno M-Gm	103	34	18	103	43	14
nakielski	Kcynia M-Gm	148	36	21	148	44	15
	Mrocza M-Gm	92	37	23	92	47	16
	Nakło nad Notecią M-Gm	292	39	22	292	46	15
	Sadki Gm	74	39	20	74	43	17
	Szubin M-Gm	229	42	24	228	49	17
radziejowski	Bytoń Gm	21	37	22	21	54	13
	Dobre Gm	47	46	25	44	52	16
	Osięciny Gm	69	37	21	69	50	17
	Piotrków Kujawski M-Gm	67	40	22	67	46	16
	Radziejów Gm	10	49	22	10	38	12
	Radziejów M	68	49	25	68	53	19
	Topólka Gm	46	41	20	46	52	16

Powiat	Gmina/Miasto Typ gminy	Część matematyczno-przyrodnicza					
		Matematyka			Przedmioty przyrodnicze		
		Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %	Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %
rypiński	Brzuze Gm	49	42	23	49	47	17
	Rogowo Gm	53	42	24	53	51	15
	Rypin Gm	73	46	26	73	48	17
	Rypin M	158	45	24	158	52	16
	Skrwilno Gm	63	45	22	63	51	16
	Wąpielsk Gm	37	46	25	37	49	17
sępoleński	Kamień Krajeński M-Gm	60	41	22	60	48	15
	Sępólno Krajeńskie M-Gm	156	44	23	156	47	17
	Sośno Gm	43	37	19	43	47	18
	Więcbork M-Gm	121	43	20	121	51	17
świecki	Bukowiec Gm	33	48	24	33	46	14
	Dragacz Gm	52	40	22	52	47	14
	Drzycim Gm	33	46	23	33	54	15
	Jeżewo Gm	69	37	20	69	44	14
	Lniano Gm	43	44	23	43	51	17
	Nowe M-Gm	79	42	21	79	45	14
	Osie Gm	54	50	27	54	50	16
	Pruszcz Gm	80	41	22	80	48	16
	Świecie M-Gm	299	39	22	299	48	17
	Świekatowo Gm	41	46	25	41	50	17
	Warlubie Gm	70	43	21	70	47	16
toruński	Chelmża Gm	103	42	24	103	51	15
	Chelmża M	97	42	22	96	50	17
	Czernikowo Gm	115	39	21	115	48	15
	Lubicz Gm	164	38	20	164	49	17
	Łubianka Gm	87	45	23	87	50	16
	Łysomice Gm	67	42	19	67	52	17
	Obrowo Gm	134	48	25	134	53	18
	Wielka Nieszawka Gm	41	39	24	41	48	15
	Zławieś Wielka Gm	105	46	21	105	53	16
tucholski	Cekcyn Gm	67	59	26	67	54	18
	Gostycyn Gm	54	43	25	54	45	15
	Kęsowo Gm	52	35	22	52	44	13
	Lubiewo Gm	58	42	22	58	47	17
	Śliwice Gm	58	35	19	58	41	13
	Tuchola M-Gm	182	43	24	182	48	17
wąbrzeski	Dębowa Łąka Gm	34	37	23	34	45	15
	Książki Gm	43	48	22	43	52	21
	Płużnica Gm	44	33	19	44	41	17
	Wąbrzeźno Gm	86	32	18	86	45	14
	Wąbrzeźno M	142	37	20	142	47	17

Powiat	Gmina/Miasto Typ gminy	Część matematyczno-przyrodnicza					
		Matematyka			Przedmioty przyrodnicze		
		Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %	Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %
włocławski	Baruchowo Gm	37	46	25	37	50	18
	Boniewo Gm	27	43	25	27	52	18
	Brześć Kujawski M-Gm	79	41	22	79	45	15
	Chocień Gm	53	32	22	53	47	19
	Chodecz M-Gm	68	41	22	68	50	17
	Fabianki Gm	52	42	22	52	47	16
	Izbica Kujawska M-Gm	69	44	22	69	47	15
	Kowal Gm	20	52	23	20	53	13
	Kowal M	49	47	23	49	56	19
	Lubanie Gm	34	31	18	34	42	16
	Lubień Kujawski M-Gm	68	44	23	68	48	17
	Lubraniec M-Gm	74	41	23	74	46	14
	Włocławek Gm	65	43	21	65	48	17
żniński	Barcin M-Gm	123	41	24	123	47	17
	Gąsawa Gm	50	42	23	50	46	14
	Janowiec Wielkopolski M-Gm	79	42	23	79	47	17
	Łabiszyn M-Gm	104	40	19	104	48	15
	Rogowo Gm	65	39	24	65	46	15
	Żnin M-Gm	249	41	23	249	49	18

**Średnie wyniki egzaminu gimnazjalnego w 2017 roku w gminach
(zestawy standardowe)**

Powiat	Gmina/Miasto Typ gminy	Język angielski					
		Poziom podstawowy			Poziom rozszerzony		
		Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %	Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %
aleksandrowski	Aleksandrów Kujawski Gm	44	61	29	44	43	29
	Aleksandrów Kujawski M	136	68	25	136	49	29
	Bądkowo Gm	33	54	25	33	32	27
	Ciechocinek M	47	71	27	47	50	32
	Koneck Gm	28	57	21	28	34	24
	Nieszawa M	10	43	19	10	21	12
	Raciążek Gm	19	60	26	19	40	26
	Waganiec Gm	40	54	28	40	33	26
	Zakrzewo Gm	26	52	25	26	31	23
brodnicki	Bobrowo Gm	53	58	21	53	42	22
	Brodnica Gm	26	61	24	26	39	26
	Brodnica M	263	70	25	262	51	30
	Brzozie Gm	20	60	27	20	38	27
	Górzno M-Gm	37	56	27	37	40	30
	Grążawy Gm	11	76	19	11	53	23
	Jabłonowo Pomorskie M-Gm	88	53	23	88	30	24
	Osiek Gm	26	53	24	26	37	24
	Świedziebnia Gm	45	54	22	45	41	23
	Zbiczno Gm	39	53	23	39	34	26
bydgoski	Białe Błota Gm	172	72	25	172	53	29
	Dąbrowa Chełmińska Gm	74	59	26	74	40	28
	Dobrcz Gm	95	64	27	95	44	29
	Koronowo M-Gm	165	57	26	152	37	27
	Nowa Wieś Wielka Gm	111	71	27	111	53	31
	Osielsko Gm	109	78	26	109	60	31
	Sicienko Gm	75	57	25	75	37	27
	Solec Kujawski M-Gm	98	72	25	98	53	31
chełmiński	Chełmno Gm	62	50	21	62	32	21
	Chełmno M	189	61	27	186	42	28
	Kijewo Królewskie Gm	33	54	24	33	32	20
	Lisewo Gm	49	40	19	49	23	20
	Papowo Biskupie Gm	41	55	25	41	37	23
	Stolno Gm	22	51	28	20	35	31
	Unisław Gm	56	50	24	56	28	23
golubsko- dobrzyński	Ciechocin Gm	41	52	26	41	31	30
	Golub-Dobrzyń Gm	57	55	26	57	34	26
	Golub-Dobrzyń M	92	61	26	92	42	30
	Kowalewo Pomorskie M-Gm	119	49	26	119	31	28
	Radomin Gm	29	41	18	29	20	18
	Zbójno Gm	35	54	25	35	35	26

Powiat	Gmina/Miasto Typ gminy	Język angielski					
		Poziom podstawowy			Poziom rozszerzony		
		Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %	Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %
grudziądzki	Grudziądz Gm	64	60	24	64	35	25
	Gruta Gm	45	46	19	45	26	18
	Łasin M-Gm	19	68	25	11	65	21
	Radzyń Chełmiński M-Gm	57	56	27	56	39	29
	Rogóżno Gm	25	41	21	0	–	–
	Świecie nad Osą Gm	23	44	25	0	–	–
inowrocławski	Dąbrowa Biskupia Gm	25	58	22	25	40	23
	Gniewkowo M-Gm	74	63	27	74	42	29
	Inowrocław Gm	28	75	23	28	52	24
	Inowrocław M	579	70	27	579	53	31
	Janikowo M-Gm	73	76	24	73	57	31
	Kruszwica M-Gm	171	55	25	169	35	26
	Pakość M-Gm	84	56	25	84	36	28
	Rojewo Gm	29	52	24	29	34	24
	Złotniki Kujawskie Gm	74	66	27	74	46	30
lipnowski	Bobrowniki Gm	3	88	14	3	72	19
	Chrostkowo Gm	7	64	23	7	41	21
	Dobrzyń nad Wisłą M-Gm	84	57	26	84	36	26
	Kikół Gm	55	56	24	55	38	26
	Lipno Gm	98	58	27	98	39	29
	Lipno M	112	60	29	112	42	32
	Skępe M-Gm	49	60	24	49	40	26
	Tłuchowo Gm	40	56	23	40	35	25
	Wielgie Gm	60	45	26	60	29	26
miasta na prawach powiatu	M. Bydgoszcz	2517	72	27	2509	54	32
	M. Grudziądz	702	64	27	692	43	30
	M. Toruń	1606	74	27	1606	59	32
	M. Włocławek	819	69	26	804	52	31
mogileński	Dąbrowa Gm	30	51	22	30	30	21
	Jeziora Wielkie Gm	27	55	28	27	43	25
	Mogilno M-Gm	176	63	26	176	46	30
	Strzelno M-Gm	86	59	25	85	39	27
nakielski	Kcynia M-Gm	126	55	25	126	32	26
	Mrocza M-Gm	80	56	25	80	34	28
	Nakło nad Notecią M-Gm	194	64	27	172	47	28
	Sadki Gm	66	49	24	51	29	26
	Szubin M-Gm	226	57	25	226	37	27
radziejowski	Bytoń Gm	8	64	23	8	39	27
	Dobre Gm	46	64	25	46	47	26
	Osięciny Gm	68	55	25	68	39	25
	Piotrków Kujawski M-Gm	66	50	25	66	31	25
	Radziejów Gm	10	48	19	10	29	23
	Radziejów M	68	66	27	68	47	30
	Topólka Gm	46	52	20	46	30	19

Powiat	Gmina/Miasto Typ gminy	Język angielski					
		Poziom podstawowy			Poziom rozszerzony		
		Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %	Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %
rypiński	Brzuze Gm	32	50	21	32	30	22
	Rogowo Gm	27	47	17	27	26	17
	Rypin Gm	21	82	17	20	70	20
	Rypin M	132	68	25	132	49	28
	Skrwilno Gm	42	49	23	42	27	24
	Wąpielsk Gm	22	56	27	22	33	29
sępoleński	Kamień Krajeński M-Gm	21	68	24	21	43	24
	Sępólno Krajeńskie M-Gm	114	66	28	99	50	30
	Sośno Gm	21	64	28	21	46	29
	Więcbork M-Gm	76	74	22	69	58	28
świecki	Bukowiec Gm	20	56	27	20	37	32
	Dragacz Gm	53	52	26	53	30	24
	Drzycim Gm	15	69	22	15	39	23
	Jeżewo Gm	68	49	25	68	28	24
	Lniano Gm	28	63	25	28	40	26
	Nowe M-Gm	61	61	24	60	41	23
	Osie Gm	48	60	25	48	40	28
	Pruszcz Gm	71	60	27	71	45	27
	Świecie M-Gm	235	64	27	235	45	31
	Świekatowo Gm	17	70	25	17	53	27
	Warlubie Gm	69	54	24	69	33	24
toruński	Chelmża Gm	89	66	27	89	44	28
	Chelmża M	66	74	24	66	52	28
	Czernikowo Gm	83	55	25	82	36	27
	Lubicz Gm	160	60	25	160	40	27
	Łubianka Gm	72	61	26	72	39	26
	Łysomice Gm	66	59	26	66	40	26
	Obrowo Gm	131	61	28	131	42	29
	Wielka Nieszawka Gm	41	57	23	41	36	22
	Zławieś Wielka Gm	91	60	25	91	38	27
tucholski	Cekcyn Gm	61	70	25	61	46	27
	Gostycyn Gm	31	71	28	30	55	26
	Kęsowo Gm	22	67	22	22	43	23
	Lubiewo Gm	32	55	24	32	35	25
	Śliwice Gm	59	42	22	59	22	21
	Tuchola M-Gm	125	62	27	86	50	31
wąbrzeski	Dębowa Łąka Gm	19	57	27	19	40	31
	Książki Gm	15	64	30	9	43	39
	Płużnica Gm	34	51	27	33	36	31
	Wąbrzeźno Gm	46	53	24	46	31	23
	Wąbrzeźno M	118	60	28	116	42	29

Powiat	Gmina/Miasto Typ gminy	Język angielski					
		Poziom podstawowy			Poziom rozszerzony		
		Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %	Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %
włocławski	Baruchowo Gm	34	52	22	34	29	22
	Boniewo Gm	26	50	27	26	36	29
	Brześć Kujawski M-Gm	76	54	26	76	34	29
	Chocień Gm	51	47	23	51	27	26
	Chodecz M-Gm	67	61	26	67	36	26
	Fabianki Gm	48	56	22	36	35	22
	Izbica Kujawska M-Gm	20	70	27	8	66	32
	Kowal Gm	20	45	24	20	26	21
	Kowal M	49	70	27	49	52	30
	Lubanie Gm	13	62	21	13	39	21
	Lubień Kujawski M-Gm	61	53	24	61	31	25
	Lubraniec M-Gm	37	53	25	37	36	26
	Włocławek Gm	60	55	23	60	35	26
żniński	Barcin M-Gm	122	53	25	122	34	25
	Gąsawa Gm	36	59	24	36	39	26
	Janowiec Wielkopolski M-Gm	79	56	25	79	35	25
	Łabiszyn M-Gm	70	67	25	70	46	29
	Rogowo Gm	22	60	27	22	41	30
	Żnin M-Gm	222	65	26	222	45	29

**Średnie wyniki egzaminu gimnazjalnego w 2017 roku w gminach
(zestawy standardowe)**

Powiat	Gmina/Miasto Typ gminy	Język niemiecki					
		Poziom podstawowy			Poziom rozszerzony		
		Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %	Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %
aleksandrowski	Aleksandrów Kujawski Gm	16	51	14	0	–	–
	Aleksandrów Kujawski M	9	46	4	0	–	–
	Bądkowo Gm	15	61	17	0	–	–
	Ciechocinek M	10	47	19	1	–	–
	Koneck Gm	17	39	9	0	–	–
	Raciążek Gm	5	54	19	0	–	–
	Waganiec Gm	2	–	–	0	–	–
	Zakrzewo Gm	2	–	–	0	–	–
brodnicki	Bobrowo Gm	4	46	8	0	–	–
	Brodnica M	36	47	17	0	–	–
	Brzozie Gm	28	46	12	0	–	–
	Górzno M-Gm	15	48	12	0	–	–
	Grażawy Gm	31	47	16	0	–	–
	Jabłonowo Pomorskie M-Gm	2	–	–	0	–	–
	Osiek Gm	9	46	12	0	–	–
Świedziebnia Gm	2	–	–	1	–	–	
bydgoski	Białe Błota Gm	15	47	16	0	–	–
	Dąbrowa Chełmińska Gm	22	60	19	1	–	–
	Dobrcz Gm	3	57	7	0	–	–
	Koronowo M-Gm	52	51	15	18	24	15
	Nowa Wieś Wielka Gm	2	–	–	1	–	–
	Osielsko Gm	3	36	15	0	–	–
	Solec Kujawski M-Gm	37	50	21	5	81	11
chełmiński	Chełmno Gm	1	–	–	1	–	–
	Chełmno M	1	–	–	0	–	–
	Stolno Gm	15	46	17	14	20	16
	Unisław Gm	5	52	9	0	–	–
golubsko- dobrzyński	Ciechocin Gm	4	51	18	0	–	–
	Golub-Dobrzyń Gm	26	42	12	0	–	–
	Golub-Dobrzyń M	7	70	14	0	–	–
	Zbójno Gm	18	37	12	0	–	–
grudziądzki	Grudziądz Gm	21	45	17	0	–	–
	Łasin M-Gm	48	57	18	40	29	22
	Radzyń Chełmiński M-Gm	7	51	23	0	–	–
	Rogóżno Gm	8	55	28	0	–	–
	Świecie nad Osą Gm	12	52	13	5	18	7
inowrocławski	Dąbrowa Biskupia Gm	15	56	18	0	–	–
	Gniewkowo M-Gm	13	46	15	0	–	–
	Inowrocław M	54	57	22	2	–	–
	Kruszwica M-Gm	5	44	32	1	–	–
	Rojewo Gm	5	38	12	0	–	–
Złotniki Kujawskie Gm	5	42	13	0	–	–	

Powiat	Gmina/Miasto Typ gminy	Język niemiecki					
		Poziom podstawowy			Poziom rozszerzony		
		Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %	Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %
lipnowski	Bobrowniki Gm	19	66	20	3	71	4
	Kikół Gm	4	44	24	2	–	–
	Lipno Gm	41	44	16	0	–	–
	Lipno M	17	40	17	0	–	–
	Skępe M-Gm	17	37	9	0	–	–
	Wielgie Gm	7	52	15	0	–	–
miasta na prawach powiatu	M. Bydgoszcz	150	57	24	17	88	19
	M. Grudziądz	138	46	18	11	17	8
	M. Toruń	121	47	24	16	56	45
	M. Włocławek	184	44	18	7	70	39
mogileński	Jezióra Wielkie Gm	8	46	12	0	–	–
	Mogilno M-Gm	22	44	13	0	–	–
	Strzelno M-Gm	2	–	–	0	–	–
nakielski	Kcynia M-Gm	22	41	14	0	–	–
	Mrocza M-Gm	12	51	19	0	–	–
	Nakło nad Notecią M-Gm	98	49	16	3	35	16
	Sadki Gm	8	47	26	1	–	–
	Szubin M-Gm	3	59	36	1	–	–
radziejowski	Dobre Gm	1	–	–	0	–	–
rypiński	Rogowo Gm	26	63	17	26	33	22
	Rypin Gm	19	60	18	1	–	–
	Rypin M	21	52	20	1	–	–
	Wąpielsk Gm	15	52	13	0	–	–
sępoleński	Kamień Krajeński M-Gm	39	55	18	0	–	–
	Sępólno Krajeńskie M-Gm	42	59	18	40	30	20
	Sośno Gm	15	43	13	0	–	–
	Więcbork M-Gm	45	50	18	18	25	21
świecki	Bukowiec Gm	13	38	10	0	–	–
	Dragacz Gm	3	63	11	0	–	–
	Drzycim Gm	18	50	16	0	–	–
	Jeżewo Gm	1	–	–	0	–	–
	Lniano Gm	15	43	12	0	–	–
	Nowe M-Gm	18	39	11	1	–	–
	Osie Gm	6	58	9	0	–	–
	Pruszcz Gm	9	37	12	0	–	–
	Świecie M-Gm	64	47	15	0	–	–
Warlubie Gm	1	–	–	0	–	–	
toruński	Chełmża M	31	50	16	1	–	–
	Czernikowo Gm	32	39	10	0	–	–
	Lubicz Gm	4	62	28	0	–	–
	Łubianka Gm	15	35	12	0	–	–
	Łysomice Gm	1	–	–	1	–	–
	Obrowo Gm	3	74	36	0	–	–
Zławieś Wielka Gm	14	55	19	0	–	–	

Powiat	Gmina/Miasto Typ gminy	Język niemiecki					
		Poziom podstawowy			Poziom rozszerzony		
		Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %	Liczba zdających	Wynik średni w %	Odchylenie standardowe w %
tucholski	Cekcyn Gm	6	69	23	0	–	–
	Gostycyn Gm	23	45	14	0	–	–
	Kęsowo Gm	30	59	14	0	–	–
	Lubiewo Gm	26	44	14	0	–	–
	Tuchola M-Gm	56	50	15	19	26	21
wąbrzeski	Dębowa Łąka Gm	15	41	7	1	–	–
	Książki Gm	28	56	18	27	27	19
	Płużnica Gm	10	44	11	0	–	–
	Wąbrzeźno Gm	40	51	15	1	–	–
	Wąbrzeźno M	24	48	13	0	–	–
włocławski	Baruchowo Gm	3	43	3	0	–	–
	Boniewo Gm	1	–	–	0	–	–
	Brześć Kujawski M-Gm	3	55	39	1	–	–
	Choceń Gm	2	-	-	0	–	–
	Chodecz M-Gm	1	–	–	0	–	–
	Fabianki Gm	4	67	4	4	42	11
	Izbica Kujawska M-Gm	49	56	20	49	32	22
	Lubień Kujawski M-Gm	7	34	7	0	–	–
	Lubraniec M-Gm	37	48	15	0	–	–
	Włocławek Gm	5	58	20	2	–	–
żniński	Barcin M-Gm	1	–	–	1	–	–
	Gąsawa Gm	14	53	23	1	–	–
	Łabiszyn M-Gm	34	47	16	1	–	–
	Rogowo Gm	43	58	14	1	–	–
	Żnin M-Gm	27	45	14	0	–	–

Uwaga!

Nie podano wyników gmin, w których do egzaminu przystępowało mniej niż 3 uczniów.